

# The Newsman in Foreign Policy

## ООН ЧЕМ ТЫ ДУМАЕШЬ БЛИЖЕ...

Алексей Николаевич БОРИСОВ, (первый заместитель Председателя РАС ООН, заместитель Председателя Исполкома ВФАС ООН, заведующий кафедрой ЮНЕСКО МГИМО (У) встретился с Секретариатом Красноярской Модели ООН СФУ





- проект Центра «ООН-Мой друг» представлен заместителю губернатору Красноярского края-

1-я

газета  
народных  
дипломатов



*Дорогие друзья, делегаты и будущие участники проектов Красноярской Модели ООН и других глобальных организаций! Хотел бы сразу перейти к делу и опубликовать сводный отчет Ваших отзывов, которые поступают и на почту KrasMUN, и были оставлены Вами на специальных бланках в ходе VI сессии Модели. Безусловно, Ваши рекомендации станут для Секретариата одним из ключевых блоков работы в 2013-2014 учебном году. Итак, смотрим:*

**Какие моменты оказались самыми запоминающимися?**

Процедура проведения игры, элементы атрибутики, горячий процесс защиты каждым из делегатов собственной модели промышленного и экономического развития в рамках ЮНИДО; Дебаты, красочное (обязательно с международной атрибутикой) оформление залов заседания; правила поведения дипломата, этикет, подписание резолюции и сама атмосфера, иногда высокая, а иногда и умеренная «официальность» мероприятия и мое выступление от Кубы.)

**Деятельность каких глобальных организаций можно моделировать в дальнейшем?**

Организация экономического сотрудничества и развития, Лига Наций (в рамках исторического моделирования), «мировое правительство» (в рамках будущего, еще не существующего, органа), Совет непризнанных государств, Совет государств, борющихся за независимость, Всемирная организация здравоохранения, Арктический Совет, ШОС, БРИКС, ВТО, ЮНЕСКО, Большая 8-ка, 20-ка, НАТО, ЕС.

ных государств, Совет государств, борющихся за независимость, Всемирная организация здравоохранения, Арктический Совет, ШОС, БРИКС, ВТО, ЮНЕСКО, Большая 8-ка, 20-ка, НАТО, ЕС.

**Какие вопросы должны стоять на повестке дня?**

Актуальные и требующие незамедлительного решения, желательны слабо изученные. Безопасность, стабильность в регионах мира; экологические проблемы как угроза экосистеме в целом; разрешение военных конфликтов и территориальные споры; только то, что происходит здесь и сейчас, а не вопросы годичной давности; вопросы международной безопасности, ядерного оружия, атомной энергетики; вероятность угрозы и предотвращение III мировой войны; должны стоять вопросы, непосредственно связанные со специализацией тех студентов, кто участвует в модели.

**Какие тренинги и мастер-классы будут полезны для делегатов?**

Политические дебаты; тренинги и лекции по международным отношениям, деловой этике; тренинги публичных выступлений и грамотной постановки речи, побольше тим-билдингов в неформальной обстановке; мастер-классы по процедурам заседаний.

**Ваши предложения по усовершенствованию Модели ООН СФУ:**

Давать больше времени на выступление (внести изменения в правила процедуры), увеличить количество национальных костюмов стран; проводить заседания в аудиториях, где есть проекторы и компьютеры; увеличить количество участников и проводить Модель в конференц-зале; приглашать в качестве наблюдателей реально заинтересованных лиц из политических и экономических кругов Красноярского края и России; использовать современные технологии: интерактивные доски, проигрыватели для гимнов. В последнее время мы хорошо поработали. У нас есть стимул поработать еще лучше в новом учебном году.

С уважением, председатель Секретариата KrasMUN  
Василий НИКУЛЕНКОВ

«То, как проходят заседания, зависит как от психологических особенностей участников, так и от повестки дня. Когда делегаты входят в роль по-настоящему, то начинается самое интересное. Представьте, если Вы три месяца анализировали, например, демографию в Китае или оппозицию в Сирии, перечитали историю выбранной страны и окунулись в СМИ страны, проштудировали все подводные камни мировой политики по отношению к своему государству, то Вы становитесь полноценным экспертом и у вас появляется некая национальная ревность и здоровая конкуренция в битве за резолюцию! Я говорю: «Ребята, смотрите, пункт в документе начинается со слова «рекомендует», «призывает», это же не «обязывает». Почему же вы так боретесь, отстаиваете каждую букву в этой резолюции? А они отвечают: «Почему? Это же ведь наша личная дипломатическая победа, для этого мы сюда и пришли». Вот это я уже считаю высшей похвалой с точки зрения педагогического мастерства, когда достигаешь именно вот такой борьбы: когда люди, не имеющие отношения к специальности международные отношения, - входят в сильный азарт и таким образом качественно играют в Модель ООН».

С уважением, редактор

"The way the meetings are held, depends on the psychological characteristics of participants, and on the agenda. When the delegates are included in the role for real, then the fun begins. Imagine if you were analyzed three months, for example, the demographics in China or the opposition in Syria, read the story of the chosen country and plunged into the country's media, studied all the pitfalls of world politics in relation to their state, then you become a full-fledged expert and you have the kind of national jealousy and healthy competition in the battle for a resolution! I said, 'Guys, look, point in the document begins with the word "recommend", "calls", it's not "oblige". Why are you so struggle, defending each letter of the resolution? " And they say, 'Why? This is because our personal diplomatic victory, so we came here, and. " That's what I believe is the highest praise from the point of view of teaching skills, when you reach it's such a struggle, when people who do not qualify for the specific international relations - are among the strongest passion and thus qualitatively play in the Model United Nations".

Sincerely, Editor

**KrasMUN: «Это наша личная дипломатическая победа! Для этого мы сюда и пришли!»**

<http://vk.com/krasmun>



**Студенты СФУ представили проект  
международного гуманитарного центра  
«ООН — мой друг» (19 июля 2013 г.)**



Напомним, что речь о его создании шла в США в декабре 2012 года, когда Губернатор края **Лев Кузнецов** обсудил с Генеральным Секретарем ООН Пан Ги Мунем возможность открытия в Красноярске подобной структуры. Университет откликнулся на новый вызов времени и собрал команду, компетентную на эти вызовы ответить, участвуя в разработке Центра «ООН — мой друг».

В рамках форума ТИМ «Бирюса» 16 июля 2013 года команда студентов направления «Международные отношения» Юридического института СФУ (Павел Козловский, Евгений Сабиров, Давид Минасян, Эльмин Бахшалиев, Анна Савчук) и сотрудников Центра геополитики и международных отношений УМС СФУ разработали подробный проект функциональной

<http://vk.com/krasmm>



- **Алексей Борисов**, первый заместитель Председателя РАС ООН, заместитель Председателя Исполкома ВФАС ООН, заведующий кафедрой ЮНЕСКО МГИМО (У) после заслушивания проекта отметил, что РАС ООН полностью поощряет инициативу молодежи СФУ и готова лоббировать наши



ПЕЧАТАЕТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ

Прочти газету? Перешилите друзьям! Им тоже будет интересно ([newman-studsib@mail.ru](mailto:newman-studsib@mail.ru))

Twitter редактора: <https://twitter.com/bumer19862005>  
Сайт редактора: <http://vnikulmkov.jimdo.com>  
<http://vk.com/krasmm>; <http://prkurs.jimdo.com/>



## Международный гуманитарный центр «ООН — мой друг»

**Василий Никуленков** (руководитель рабочей группы, директор Центра геополитики и международных отношений УМС СФУ, канд. ист. наук): «Алексей Николаевич Борисов поддержал и формат запланированной работы Центра, который представляется ребятам разносторонним: от участия красноярской молодежи в гуманитарных миссиях ООН, проведения крупнейшей в Сибири — международной Красноярской Модели ООН до создания агентства по обучению высокопрофессиональных волонтеров, способных мастерски координировать любое международное мероприятие, за которое возьмется Красноярск, например, Универсиаду-2019. К слову сказать, у нас четко выстроена орг. структура. Сектор добровольчества, сектор стажировок по гуманитарным миссиям ООН, сектор имиджевой политики Красноярского края в мире, сектор школы народной дипломатии, сектор моделирования, сектор экспертной поддержки внешней политики России, правовой отдел и медиа-холдинг.



**Сергей Пономаренко**, Первый заместитель Губернатора Красноярского края — руководитель Администрации Губернатора Красноярского края поприветствовал форму презентации команды Секретариата Красноярской Модели ООН. Отметил, что с ребятами уже сложно конкурировать другим проектным командам. Ведь Центр «ООН — мой друг» представляли не только студенты и сотрудни-

ки СФУ, но и подключившиеся в ходе «Бирюсы» молодые активисты, что позволило высказаться почти всем членам команды, продемонстрировав «эффект делегирования ООН», слаженность работы коллектива и четкое разделение труда в рамках будущего Центра.

Как было заявлено в презентации: «Красноярский край включается в международную повестку дня, а руководство края



Мы были впечатлены таким теплым отношением первого зам. председателя Российской ассоциации содействия ООН, что было закреплено обменом визиток и приглашением к активной форме взаимодействия СФУ и РАС ООН».

должно войти в международные ассоциации и советы на высшем уровне, а сам регион должен стать комфортной территорией для любых международных событий».

Но и про гуманитарные миссии также забывать нельзя, так как, Российская Федерация активно выполняет работу согласно принятым 193 странами ООН в 2001 году «Целям развития тысячелетия». Они включают в себя сокращение масштабов крайней нищеты, снижение детской смертности, борьбу с эпидемическими заболеваниями, такими, как СПИД, а также расширение всемирного сотрудничества с целью развития. Программа рассчитана до 2015 года и Центр «ООН — мой друг» будет строить свою работу, в том числе и на решении задач ЦРТ.







**Международный гуманитарный центр «ООН — мой друг»**





Издание Центра  
геополитики  
и международных  
отношений УМС СФУ

**Первый журнал народных дипломатов**  
официальное СМИ Красноярской Модели ООН СФУ  
Июль—август 2013 № 5 (49)

**№ 5**

## Международный гуманитарный центр «ООН — мой друг»





**Международный гуманитарный центр «ООН — мой друг»**



## **II место по футболу**

II место по футболу среди команд ТИМ Бирюса в рамках смен «Добровольчество» и «Гражданское общество» завоевала команда Секретариата KrasMUN СФУ.

Кубок, диплом и призы вручают Евгению САБИРОВУ и Давиду МИНАСЯНУ.





**Международный гуманитарный центр «ООН — мой друг»**





## **Работа над проектом Центра**





## Международный гуманитарный центр «ООН — мой друг»



**На фото в центре: Алексей Николаевич БОРИСОВ,**  
первый заместитель Председателя РАС ООН,  
заместитель Председателя Исполкома ВФАС ООН,  
заведующий кафедрой ЮНЕСКО МГИМО (У)

Цели в области развития на пороге тысячелетия представляют собой амбициозную программу по борьбе с бедностью и общему повышению уровня жизни, принятую 147 главами государств и представителями 189 стран, включая Российскую Федерацию, на Саммите тысячелетия сентябре 2000 года. Цели тысячелетия ООН в области развития, каждая из которых должна быть достигнута к 2015 году.

Доклад «Цели развития тысячелетия» Организации Объединенных Наций (ООН) – своего рода мировой барометр, который отражает успехи и поражения развивающихся стран в борьбе с бедностью и высокой смертностью. В нынешнем году международные эксперты преподнесли России сюрприз. Впервые за многие годы наша страна признана развитым государством.

**Доклад РАС ООН «Регионы России и Цели развития тысячелетия ООН» читайте в следующем номере “ NM in foreign policy”**



**Международный гуманитарный центр «ООН — мой друг»**



*Делегация МГИМО и РАС ООН  
на Саммите ООН Рио+20 в 2012 г.*

*А.Н.Борисов*



Доклад РАС ООН «Регионы России и Цели развития тысячелетия ООН — 2011» о выполнении рядом российских регионов программы по борьбе с бедностью и повышению уровня жизни, принятой на Саммите тысячелетия в сентябре 2000 года представителями 189 стран, был представлен в понедельник в Нью-Йорке в постоянном представительстве России при ООН. В презентации документа приняли участие руководители российских регионов — губернатор Иркутской области Дмитрий Мезенцев, вице-президент Республики Саха (Якутия) Дмитрий Глушко и заместитель губернатора Ханты-Мансийского автономного округа Геннадий Бухтин, а также заместитель председателя Российской ассоциации содействия ООН, заведующий кафедрой ЮНЕСКО МГИМО Алексей БОРИСОВ



## Международный гуманитарный центр «ООН — мой друг»

Тема традиционного конкурса РАС ООН-МГИМО в 2011 г. «Письмо Президенту России» стала особенно актуальна в связи с событиями в Японии!

На конкурсе этого года (а конкурс проводится уже 25 лет) пришло более 500 работ из самых разных городов страны, а в финал вышли авторы 34 писем Президенту России. Финалисты конкурса собрались в МГИМО 29 марта 2011 года. Здесь им пришлось выдержать серьезное испытание — защитить свою работу и ответить на дополнительные вопросы представительного жюри, составленного из преподавателей МГИМО. В результате напряженной пятичасовой работы были выявлены 7 победителей и 7 призеров конкурса. Награды победителям вручил заместитель Председателя РАС ООН, заведующий кафедрой ЮНЕСКО А.Н. БОРИСОВ





## РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ ООН АКТИВНО УЧАСТВУЕТ В ДВИЖЕНИИ «МОДЕЛИРОВАНИЯ»



**РАС ООН на  
российско-  
французском  
студенческом форуме**

Делегация студентов МГИМО под руководством заведующего кафедрой ЮНЕСКО МГИМО, первого заместителя Председателя РАС ООН **Алексея Борисова** была признана одной из лучших на Форуме. Студенты вместе со своими коллегами из французского университета Sciences Po провели Модель ЮНЕСКО и политические дебаты «Россия-Франция-ЕС». <http://www.una.ru/index.php?id=142> (Официальный сайт РАС ООН)

На торжественном открытии студенческого форума, которое проходило в Российском центре науки и культуры, присутствовали: руководитель Администрации Президента Российской Федерации **С.Е. Нарышкин**, руководитель Россотрудничества **Ф.М. Мухамегишин**, представитель Министра иностранных дел Франции **Элизабет Барсак**, специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству, координатор Года «Россия-Франция-2010» **М.Е. Швыдкой**, заместитель Министра иностранных дел России **А.В. Грушко**, Чрезвычайный и полномочный посол России во Франции **А.К. Орлов**, Чрезвычайный и полномочный посол Французской Республики в России **Жан де Глистиани**, губернатор города Санкт-Петербурга **В.И. Матвиенко**, ректор МГИМО **А.В. Торкунов**, заместитель Министра науки и образования России **И.И. Калина**, генеральный директор ИТАР-ТАСС **В.Н. Игнатенко**, ректоры ведущих российских и французских вузов и многие другие известные гости.



**С 27 по 31 октября 2010 года делегация Молодежного школьного крыла Российской ассоциации содействия ООН (РАС ООН) во главе с Первым зампредом Ассоциации **Алексеем Борисовым** приняла участие в 1-ой Международной модели Арктического Совета. Конференция проходила в канадском городе Вайтхорс по инициативе Канадской ассоциации содействия ООН.**



# Кот д'Ивуар и Россия: богатые страны тоже плачут.

Василий НИКУЛЕНКОВ

НО БЫЛО БЫ ИЗ-ЗА КОГО...

ЧАСТЬ I

История любого государства знает множество примеров, когда его народ страдал от внешнего агрессора, природной катастрофы или другого форс-мажорного события. В таком случае население сталкивается с объективным, общегосударственным кризисом, который нужно разрешать, а не заниматься поиском виновных. Но как можно назвать придворные политические интриги, которые начинаются в шикарных залах домов правительств между несколькими амбициозными популистами, а затем втягивают в кровавое болото "каждого из тех, кто этих шикарных залов никогда не видел и не увидит. Причем, для достижения своих политических целей местные цари не чуждались манипуляциями самым острым и опасным вопросом - идеологическими расхождениями и национальной политикой, превращая борьбу за президентское кресло в кровавую разборку." Символично, но Россия и Кот д'Ивуар встретились 15 августа 2012 года на футбольном поле стадиона «Локомотив», где провели товарищеский матч. Сборная Кот д'Ивуара (или «слоны») является одной из самых сильнейших сборных африканского континента, а ее игроки выступают за лучшие европейские клубы. Тогда победила дружба. Только Фабио Капелло был очень смурным, ведь это его дебют в качестве тренера нашей сборной, а 1:1, наверное, несоизмеримый счет для таких разновесовых соперников. Пусть, в отличие от Кот д'Ивуара в Африке мы и не являемся лидерами Евразии в футболе, но в нашей политической истории очень много общего. В начале 90-х гг. XX в. в жизни обеих стран закончился «золотой век» экономического чуда и политической спокойствия, что буквально втащило страны во всесторонний кризис, а Кот д'Ивуар еще и в гражданскую войну...



Почему народы таких богатейших стран (с набитыми золотом, алмазами и нефть-газом недрами), вдруг были вынуждены окунуться в смутные времена межэтнических конфликтов, вымирания от бедности и гражданской войны? У

С 2010 г. в странах Ближнего Востока и Северной Африки мировое сообщество наблюдает крайнюю военно-политическую нестабильность. Пошел четвертый год с того момента, как Тунис стал первым шагом к череде восточных революций, под названием «арабская весна». По сути, в каждом африканском государстве, где лояльные формы протеста переросли в радикальные, присутствует ключевая причина политической нестабильности – это политическая конкуренция двух и более группировок влиятельных общественно-политических деятелей. Данный конфликт перерастает в конкуренцию военных формирований и гражданскую войну - высшую степень нестабильности государства, когда наступает абсолютное попрание прав и свобод человека и его основного права на жизнь. Мы не будем охватывать всю панораму конфликтов, пытаться выявлять все возможные причины и следствия, перечислять огромное количество вопиющих нарушений прав человека и жертв в конфликтах периода «арабской весны». Стоит остановиться на редкой

проблеме, которая касается права народов на самоопределение и межэтнических разногласий, особенно вызванных искусственно. Ведь, так или иначе, это, несомненно, важное право стоит краеугольным камнем в большинстве конфликтов, перерастающих в гражданскую войну.



Печатается в авторской редакции



## Кот д'Ивуар и Россия: богатые страны тоже плачут

Однако, в одном случае – стремление к достижению каждого народа самоопределения является искреннем желанием, а в другом случае - искусственно сформированной жаждой к расколу страны. Стремлением, которое возбуждают одиозные политические лидеры, использующий любой способ в своей политической борьбе, в том числе и национальный вопрос. Любопытно оценить историю внутренних конфликтов на примере развитых и наиболее успешных африканских государств, таких как Кот д'Ивуар.

Традиционную бедность политологи считают одной из ключевых причин гражданских войн в Африке, однако, данный фактор абсолютно неприменим к Кот д'Ивуару. То, что около половины населения Кот д'Ивуара приближено к черте бедности сегодня, может быть обосновано чем угодно, но только не отсутствием природных ресурсов. Золото и алмазы, нефть и газ, развитое сельское хозяйство, громадные инвестиции в ресурсы страны могут обеспечивать достойный уровень ВВП государства. Первый президент «мудрец Африки» Феликс Уфуэ-Буаьи, который совершил в стране экономическое чудо и не был уличен в нарушении прав человека, сам признался, что сумел достигнуть экономического роста, но не развития. После его смерти в 1993 г. оказалось, что политическая система была полностью не развита и не готова к новому витку политической жизни. Можно ли сравнить эту общественно-политическую ситуацию с российской начала 90-х гг. XX в. После 1993 г. в экономически развитом африканском государстве полностью «рассыпалась» экономика, а страна стала полностью уязвима для разного рода политических авантюр. Естественно, что США (заметьте, с двухпартийной системой) полностью одобряли плюралистический беспредел в России

90-х годов, называя его зачатками подлинной демократии. В тоже самое время, корреспонденты ВВС снимали расстрел Верховного Совета 3-4 октября 1993 года и друг Бил не посмел вмешаться уже в военно-политический кризис в Москве. Возможно только потому, что архитекторы холодной войны, перестройки и шоковой терапии написали для России (после 4 октября) другой сценарий. Тот сценарий, который был схожим с разорванным гражданской войной Кот д'Ивуаром. В 1994 году в нашей стране, можно предположить, и разгорается сепаратистский очаг. Первая война на Кавказе, не смотря на очаговый характер и двухлетний период, по количеству жертв выглядит более ужасной и крупномасштабной гражданской войны в Кот-д'Ивуара 2002-2007 годов.



Кстати, вернемся в Африку. После продолжительных военных конфликтов и недавно наступившей совсем недавно (в 2007 году) политической стабильности, возникла еще одна угроза в виде череды арабских революций в Тунисе, Египте, Ливии и Сирии, что может неблагоприятно отразиться на обстановке в Кот д'Ивуар. В качестве одной из болевых точек Кот д'Ивуара «дизайнеры арабской весны» могут использовать и национальный вопрос, и право народов на самоопределение. Чем, собственно, и манипулировали африканские политики в 90-2000-е годы. Ведь в стране насчитывается более 60 этнических групп, разговаривающих на основных местных языках — дьюла, бауле, бете. Не смотря на то, что правительство, прививая нац.толерантность, сегодня проводит максимально активную политику по сохранению культурно-исторических ценностей (страна обладает одной из самых развитых систем национальных парков в Западной Африке, а национальный парк Тай включён в список Всемирного наследия), в 2010 г. население снова оказалось на грани гражданской войны, и снова национальный вопрос мог стать детонатором. Вопрос национальной принадлежности чрезвычайно остро стоял в Кот д'Ивуаре еще и потому, что является серьезным ограничением участия в политической жизни страны. Такого рода жесткого ограничения нет на сегодняшний день уже в большинстве стран мира.



<http://vk.com/krasman>





## Кот д'Ивуар и Россия: богатые страны тоже плачут

Например, в 1993 г. страну возглавил Анри Конан Бедье. В 1995 г. состоялся форум по вопросам инвестиций в экономику страны (с целью реконструкции «экономического чуда»), в котором участвовали и российские компании, а уже в конце 1990-х усилилась политическая нестабильность, у Бедье появился серьезный конкурент: Алассан Уаттара. Он родился на территории Кот-д'Ивуара, а его родители были родом из Буркина Фасо, но впоследствии получили ивуарийское гражданство. Тогда как по Конституции страны на пост президента может претендовать только тот кандидат, у которого оба родителя - ивуарийцы по рождению, а не по натурализации. Таким образом, все люди, рожденные в смешанных браках, исключаются из возможной борьбы за президентский пост. Это обстоятельство усугубило уже намечавшийся раскол общества по этническому признаку. К тому времени от трети

и христиане (33 %), аборигенные культы 11 %, атеисты 17 %. Из иностранных мигрантов — 70 % мусульман и 20 % христиан (оценка на 2008 г.). Такой мульти религиозный состав предполагает "благоприятную" почву для межконфессиональных расколов. Но что именно сдерживало многонациональное общество в полном покое, дружбе и согласии до 1993 года в Кот-д'Ивуаре и до 1988 года в СССР? Почему до этого времени не возникало потребности выявлять "угрожающее" процентное соотношение мусульман, христиан и атеистов?

До военных событий Кот д'Ивуар вообще был одной из самых стабильных стран Африканского континента, где за годы независимости **не состоялось ни одного переворота и ни одного крупного конфликта**. С начала 90-х гг. XX в. в стране появилась многопартийная система. И это после сорока лет авторитаризма (в случае с Россией - 70 лет)! В



до половины населения страны составляли лица зарубежного происхождения, в основном работавшие ранее в сельском хозяйстве, пришедшем по причине ухудшившейся экономической конъюнктуры в упадок. На июль 2010 г. численность населения достигла 21,1 млн, а годовой прирост составил 2,1 %; Проблема «заражения» национализмом усугублялась и усугубляется еще и не достаточно высоким уровнем грамотности населения страны. Грамотность составила 60 % мужчин, 38 % женщин (оценка 2000 г.), причем городское составляет только 49 % (в 2008 г.). Кроме коренных народов в Кот д'Ивуар проживают около 100 тыс. арабов и около 14 тыс. французов (оценка 1998 г.). А по религиозному составу большинство граждан мусульмане (39 %)

любом случае политический режим обладал большой легитимностью в глазах граждан и удачно избегал весьма возможных в местных условиях межэтнических эксцессов. Однако, стабильность оказалась временной. Как говорил сам "мудрец Африки": "Страна росла, но не развивалась". Политические институты, которые находились в зачатке (ровно как и в СССР) дали о себе знать после десятилетий авторитаризма. Ведь если вы никогда не знали, что такое свободные выборы, то вы не сможете легитимно взять или отдать власть. Гораздо проще использовать интернациональный способ в виде автомата Калашникова. С 1999 г. ситуация в стране начала проявлять признаки дестабилизации, что вылилось в гражданскую войну 2002-2007 годов, со всем традиционным набором ужасов.

<http://vk.com/krasmun>



## Кот д'Ивуар и Россия: богатые страны тоже плачут

Несомненно, что в этот период имели факты систематического нарушения прав человека с применением наемников. В период политической нестабильности вопрос наемников был остро актуален и полностью соответствовал основным положениям доклада, представленного специальным докладчиком г-ном Энрике Берналесом Бальестересом 24 декабря 2003 г. («Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействие осуществлению права народов на самоопределение», E/CN.4/2004/15). Кроме жандармов, полиции, вооруженных банд, политические группировки задействовали бойцов, переброшенных из Либерии. После падения генерала Гуэя на улицы вышли сторонники президента Уаттары и его партии, (северяне-мусульмане), требовавшие переголосования на выборах с участием своего национального лидера, незаконно отстраненного от участия. Стороны устраивали массовые драки, пользуясь битыми бутылками, камнями, деревянными и железными палками, иногда и огнестрельным оружием. Демонстрации все эти были разогнаны силой, с расстрелами пойманных без суда; покойников потом в изобилии находили в массовых могилах и плавающих в лагуне. Итоговая цифра убитых в конфликте связанном с выборами, согласно международному справочнику составляет 150 человек. Итоговая цифра погибших при «расстреле Белого Дома» в Москве в 1993 г. составила 157 человек.

*Вторая часть в следующем номере*

### Источники:

1. Портал военной истории В. Носова
2. Справочник стран, Кот-д'Ивуар  
Вести.24, Лорана Гбагбо перевезли в Гаагу 30.11.2011.



<http://vk.com/krasmun>



Издание Центра  
геополитики  
и международных  
отношений УМС СФУ

**Первый журнал народных дипломатов**  
— официальное СМИ Красноярской Модели ООН СФУ  
Июль—август 2013 № 5 (49)

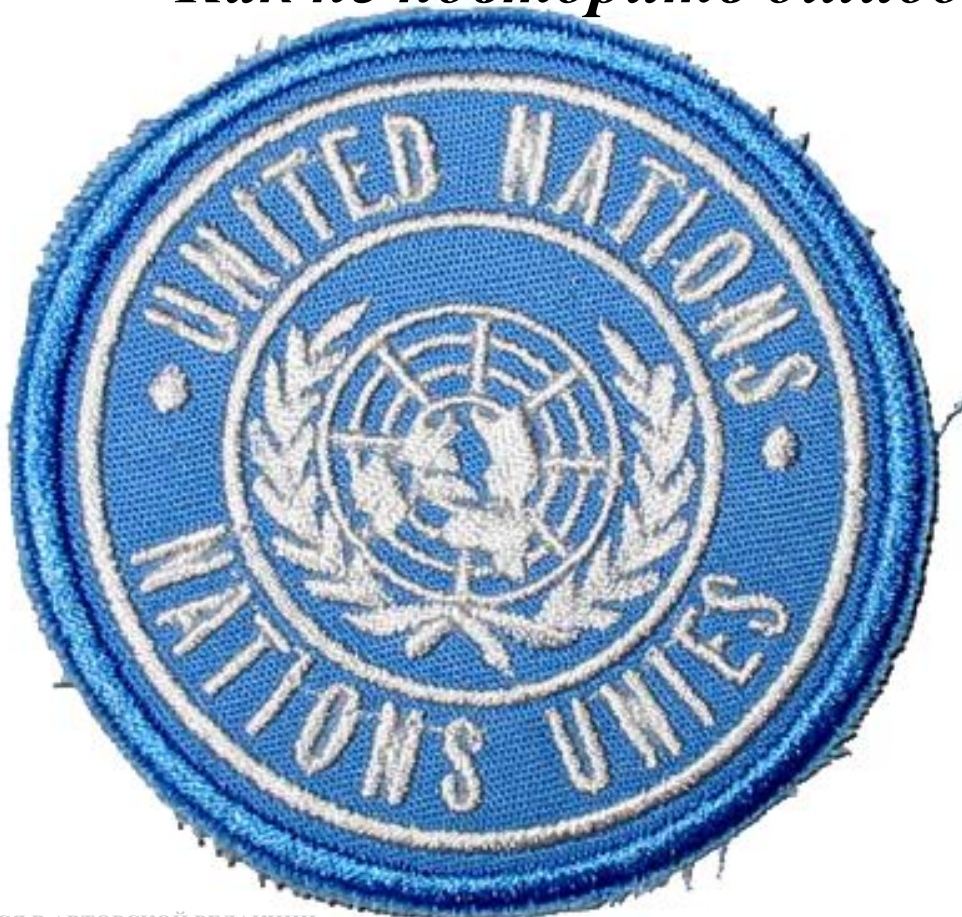
**№ 19**

# LEAGUE OF NATIONS



# SOCIÉTÉ DES NATIONS

## *ООН и Лига Наций... Как не повторить ошибок?*



**Павел  
КОЗЛОВСКИЙ,**  
Студент  
специальности  
«Международные  
отношения»  
ЮИ СФУ

ПЕЧАТАЕТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ

Твиттер редактора: <https://twitter.com/bumer19862005>  
Сайт редактора: <http://vnikulenkov.jimdo.com>  
<http://vk.com/krasmun>; <http://prkurs.jimdo.com/>  
<http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center>

Прочли газету? Перешлите друзьям! Им тоже будет интересно ([newman-studsib@mail.ru](mailto:newman-studsib@mail.ru))

<http://vk.com/krasmun>







## ООН и Лига Наций: как не повторить ошибок?

**Во-первых**, в то время как Устав (Пакт) Лиги был сформулирован после прекращения военных действий (Первой мировой войны), основные функции Организации Объединенных Наций же были разработаны, в то время когда война все еще продолжалась. 25 апреля 1945 года в Сан-Франциско открылась конференция Объединенных Наций – крупнейший международный форум того времени, собравший более 800 делегатов от 50 стран. Еще гремела война, советские войска штурмовали Берлин, но человечество стояло на пороге мира. Представители многих стран, участвовавших в войне против фашистской Германии и милитаристской Японии, собрались вместе, чтобы решить вопрос о создании такой международной организации, которая помогла бы обеспечить мир и безопасность всем народам после войны. Инициаторами создания международной организации по поддержанию мира и безопасности были великие державы антигитлеровской коалиции – СССР, США и Великобритания.

**Во-вторых**, Пакт Лиги Наций был составлен в недоброжелательной атмосфере, и утверждался в атмосфере раздора на Парижской мирной конференции, где включен в качестве части мирного договора с Германией. Вопросы создания Лиги вызвали серьезные споры между главными участниками конференции. И первый серьезный удар по новому порядку нанёс конгресс США, отказавшись от членства США в Лиге и от условий Версальского мира. Слабость Лиги как инструмента поддержания мира предопределялась уже самим Уставом организации. Решения и Ассамблеи, и Совета принимались по принципу единогласия. Исключением являлось лишь голосование по процедурным вопросам и о принятии в члены Лиги, когда решения принимались двумя третями, то есть квалифицированным большинством. Учитывая постоянное наличие острых разногласий между членами Лиги, понятными становятся преграды на пути к принятию организацией срочных, неотложных решений из политических, военных и других важных вопросов. Важным недостатком Устава являлось и то, что обязательную силу имели лишь решения Ассамблеи и Совета по административным вопросам, которые касались самой Лиги. Даже санкции фактически были добровольными, поскольку решения имели характер рекомендаций.

.....

Во всех действиях, направленных против советского народа, Лига Наций же проявляла необычайную настойчивость и оперативность. Когда же речь шла о поддержании мира и безопасности, организация, как правило, оказывалась совершенно бессильной принять какие-либо действенные меры, направленные к урегулированию международных конфликтов.

Кроме того, отрицательное влияние на эффективность деятельности Лиги оказывало отсутствие среди ее членов ряда больших государств. Соединенные Штаты, которые были среди инициаторов создания Лиги наций, не стали ее членом. Участие СССР в работе Лиги оказалось недолговременным. Он был принят в 1934 г. и исключен в 1939 г. в связи с советско-финской войной.

Германия вступила в Лигу в 1926 г. и оставила ее в 1933 г., подав соответствующее заявление в 1933 г. Итак, Лига наций не постоянная, в самом деле, универсальная организация (как предполагалась). В 1932 г. она насчитывала 60 членов. По разной причине ее оставили 16 держав. Главную роль в руководстве Лигой наций сыграли Англия и Франция. Все это сужало возможности принятия взвешенных решений с учетом национальных интересов всех государств и интересов общей безопасности.

С другой стороны, Устав ООН был разработан в качестве самостоятельного юридического документа на конференции, созданной для его утверждения. Выработка Устава ООН проходила в весьма благоприятной, в уникально благоприятной обстановке, что дало возможность создать, по сути, безупречный документ, своего рода шедевр дипломатической мысли XX в. Принцип единогласия постоянных членов Совета Безопасности стал выдающейся международно-правовой находкой, позволившей избрать новую всемирную организацию от многих «родимых пятен» Лиги Наций, ограничивавших ее эффективность. Нахождение разумного баланса в компетенциях главных органов ООН, и прежде всего Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, позволило создать прочный каркас организации, предотвратило открытое соперничество между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, которое вполне могло возникнуть в случае нечеткого выписывания в Уставе рамок их функций и возможностей.

**В-третьих**, Пакт (Устав Лиги) был принят за закрытыми дверями, сначала пять великих держав эпохи: Франция, Италия, Япония, Великобритания, и США и в конечном итоге в связи с 9 другими союзными странами. С другой стороны, окончательный текст Устава ООН, является результатом совместных усилий 50 стран, представленных в 1945 на конференции в Сан-Франциско.

И, следовательно, принял во внимание мнение малых народов, особенно их озабоченность, чтобы возложить ответственность за содействие



экономическому и социальному сотрудничеству и независимости колониальных народов. Для Лиги наций, как известно, было характерно пренебрежительное отношение к интересам малых стран, которым отводилась незавидная роль статистов. С другой стороны, Правительства малых стран (например, скандинавских) рассчитывали в Лиге наций играть заманчивую роль посредников между конфликтующими великими державами, что, по их мнению, должно было оградить их от произвола крупных империалистических хищников.

<http://vk.com/krasmm>



## ООН и Лига Наций: как не повторить ошибок?

Однако же, следует, подчеркнуть **принципиальное отличие** между Лигой Наций и Организации Объединённых наций. Особое отличие анализируемых организаций, состояло, прежде всего, **в отличие от статута Лиги наций, в котором применение военной силы было легализованным и законным способом решения проблем.** В случае, если Совет Лиги наций, не мог вынести решение, если решение не удовлетворяло ни одну из сторон, если одна из сторон отказывалась выполнять решение – страна имела право начать войну, **в Уставе ООН же была закреплена обязанность всех государств решить споры только мирными средствами, агрессия была объявлена вне закона, центральной стала идея коллективной безопасности.**

**Именно возможность применения коллективных и принудительных мер для поддержания мира и безопасности с санкции Совета Безопасности - является основным и ключевым отличием Совета Безопасности от Совета Лиги Наций, где член Лиги действовал по своему усмотрению в установлении международных отношений с позиции силы при попустительстве, а в ряде случаев при непосредственной помощи Совета Лиги наций.** Именно этот фактор, считается, стал ключевым, стал основной причиной кризиса Лиги наций и условием для развязывания второй мировой войны. Лига наций стала инструментом Германии для разоружения Англии и Франции в преддверии второй мировой войны. Помимо целей разоружения союзников Германия использовала Лигу наций для так называемых «гуманитарных акций».

Проводим далее сравнительный анализ во всём спектре основополагающих критериев.

**В - четвёртых,** организации эти создавались в разные эпохи системы международных отношений. **Лига Наций была порождением Версальско-Вашингтонского порядка, опиравшегося на традиционную европейскую многополярность,** но по сути исключившего трёх важных акторов: Германию, Советскую Россию и США. **ООН же была порождением нового мирового порядка, Ялтинско-Потсдамского и поэтому послевоенный миропорядок принято называть ялтинско-потсдамским – по местам проведения всего двух важнейших международных конференций 40-х годов.**

**ООН** являлась, таким образом, **институциональным механизмом послевоенного мироустройства, которое предполагалось основать на идее сотрудничества держав-победительниц и поддержании их согласия в интересах такого сотрудничества, по сути дела ООН стала более прогрессивной организацией.**

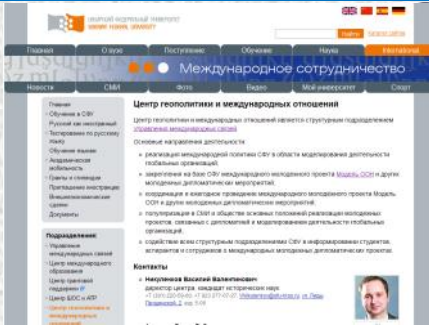
Устав провозгласил целями ООН не только поддержание международного мира, но и содействие реализации прав стран и народов на самоопределение и свободное развитие, поощрение равноправного экономического и культурного сотрудничества, воспитание уважения к правам человека и основным свободам личности. ООН была предначертана роль всемирного центра координации усилий в интересах исключения из международных отношений войн и конфликтов путем гармонизации отношений между государствами.



**ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 26 ПОЛОСЕ**



# KrasMUN. Как нас найти?



<http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center>



<http://www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/130721/index.html>  
<http://www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/137797/index.html>



<http://prkurs.jimdo.com/>

**¡Hola! 您好 Hello Bonjour Hallo こんにちは**

**Красноярская Модель ООН и других глобальных организаций (сайт общественной поддержки)**

Специальный проект «Международная корпоративность каждый день» для участников группы Красноярской Модели ООН «ВКонтакте»

[http://vk.com/album-34462212\\_172186798](http://vk.com/album-34462212_172186798)

<http://vk.com/krasmun>

КРАСНОЯРСКАЯ МОДЕЛЬ ООН

<https://twitter.com/krasdel>



[http://vk.com/album-34462212\\_172186798](http://vk.com/album-34462212_172186798)

<http://vk.com/krasmun>





## Германский исторический институт в Москве учредил одну премию за лучшую кандидатскую диссертацию в области истории Германии и немецко- русских отношений XV-XX вв.



Победитель конкурса получит денежный **приз в размере 1000 евро**. На конкурс могут быть заявлены неопубликованные кандидатские диссертации, прошедшие защиту **после 1 июля 2013 г.** и получившие высшую оценку госкомиссии. Жюри конкурса состоит из немецких и российских ученых.

Соискатель премии должен представить в институт рекомендацию своего ученого руководителя. Наряду с ней обязан передать в конкурсную комиссию саму диссертацию, краткое изложение ее содержания (на двух-трех печатных страницах) и автобиографию.

Все необходимые документы просим направлять **до 15 ноября 2013 г.** по адресу: Германский исторический институт в Москве Нахимовский проспект, 51/21 117418 Москва.

Более подробная информация: [Андрей Доронин](mailto:andrej.doronin@dhi-moskau.org), andrej.doronin(at)dhi-moskau.org

Информация о Премии на сайте ГИИМ: <http://www.dhi-moskau.de>

Всем потенциальным заявителям (учащимся или сотрудникам, указывающим СФУ как место учебы или работы в) в любую грантовую программу напоминаем, что в соответствии с Регламентом оформления грантовых заявок в СФУ заявки следует регистрировать, сообщив о них в Центр грантовой поддержки по телефону или эл. почте, даже если они оформляются самостоятельно (см.: [MailScanner has detected a possible fraud attempt from "research.sfu-kras.ru" claiming to be http://research.sfu-krasru/sites/research.sfukras.ru/files/Reglament\\_po\\_oformleniyu\\_grantovyh\\_zayavok\\_v\\_SFU.pdf](http://research.sfu-krasru/sites/research.sfukras.ru/files/Reglament_po_oformleniyu_grantovyh_zayavok_v_SFU.pdf))



В СФУ обращаться по оформлению и регистрировать грантовые заявки:  
**Отдел российских грантов и программ** +7 (391) 206-26-94, **Наталья Бахова**  
[NBakhova@sfu-kras.ru](mailto:NBakhova@sfu-kras.ru); Пр. Свободный 82А  
("Пирамида"), ауд. 224- 2

<http://vk.com/krasmmn>



Deutsches

Historisches Institut Moskau

Германский

Исторический Институт в Москве



## - ООН и Лига Наций: как не повторить ошибок? -

**В - пятых**, в Лиге Наций отсутствовал механизм коллективной безопасности, который бы мог опираться на четкие конвенциональные формулировки, например, определения агрессии или угрозы миру. Лига наций строилась как орган коллективного поддержания мира, что означало шаг к интернационализации ответственности за сохранение мира. Новый международный порядок был призван с помощью Лиги Наций обеспечить защиту мира, однако, **Статут не запретил войну как орудие национальной политики**. В основе всех принципов Лиги - принцип коллективной безопасности. **Лига Наций стала гарантом территориальных изменений в Европе после первой мировой войны**, во многих случаях **нарушая принцип национальной целостности** (миллионы немцев оказались за предела-

**В этом отношении Совет коренным образом отличается от бывшей Лиги наций, которая могла осуществлять связь с подмандатной территорией лишь через посредника – страну – мандатария.**

**В – восьмых**, главными органами Лиги были Ассамблея, Совет и постоянный Секретариат во главе с Генеральным секретарем, как и в ООН. Однако все решения должны были приниматься единогласно. **Это первое существенное отличие Лиги наций от ООН**. Другим важным отличием являлось то, что в Лиге наций, если имелся спор между странами-участниками, их мнение не учитывалось при принятии решения. По этой схеме 14 декабря 1939 года из Лиги наций был исключен СССР, который являлся постоянным членом её Совета. Таким образом, **Лига наций продемонстрировала нетерпимость к инакомыслию**. Речь идет о так называемых



ми Германии - в Польше, Чехословакии; запрещалось объединение Австрии с Германией; миллионы венгров оказались в Чехословакии и Румынии и т.д.). Это не могло послужить усилению авторитета Лиги в глазах народов Центральной и Восточной Европы. Лига не признала право бывших колоний Германии и ее союзников на независимость. **Создавалась система мандатов (право опеки), которые «выдавались» для «цивилизованных наций»**. (См. ст.23 Версальского договора).

**В – шестых**, остановимся еще на одном немаловажном моменте. А именно – вспомним, что, в отличие от своей предшественницы (как известно, Лига наций базировалась на теории превосходства одного народа над другим), **ООН же изначально базировалась на несповолагающем идеологическом базисе**, которым до этого в международных отношениях никогда не оперировали.

**«правах человека»** - принципах, по большому счету, **наряду с территориальной целостностью суверенных стран -участниц этой организации**, являющихся краеугольным камнем в фундаменте ООН как таковой. Именно **«права человека»** были базовой идеологической установкой, установкой, к которой чаще всего апеллировали стороны-участники того или иного конфликта. Можно прийти к выводу, что **при образовании ООН были отброшены те антидемократические черты, которые характеризовали структуру и деятельность Лиги Наций.**

**В – седьмых**, в отличие от Устава ООН, Устав Лиги Наций предусматривал, что ее решения по условиям Мандатов носят обязательный характер для её членов. В Устав ООН включена Декларация о колониях, названных самоуправляющимися территориями.

В соответствии с положениями Декларации, колониальные власти обязывались передавать Совету по опеке

<http://vk.com/krasmm>



## - ООН и Лига Наций: как не повторить ошибок? -

информацию об экономических и социальных условиях, а также о состоянии образования на подлежащих их управлению территориях. Тем самым, *в отличие от подмандатной системы Лиги наций, новая система опеки ООН могла вводить минимум международного контроля над всеми общепризнанными колониями.* Совет по опеке также имел возможность непосредственного контакта с подопечными территориями, включая рассмотрение петиций и жалоб их жителей.

*В - девятых, Лига Наций размывала суверенитет в большей степени, чем ООН. Лига Наций могли наделять или не наделять суверенитетом исходя из их оценки реальных политических процессов.* Мы 360 лет живем с одним и тем же суверенитетом, но имеющим разный объем и разные, если можно так сказать, форму и величину. Но проблема – *в принципе суверенного равенства*, поскольку его, *наверное, не было до создания Лиги Наций или даже ООН. В Ооновской системе международных отношений суверенное равенство стало одним из важнейших критериев существующей модели мира.* После Косова стал пониматься не как право государства делать со своими гражданами все, что оно вздумает, но как «*суверенитет ответственности*», *обязанность государства обеспечивать соблюдение прав человека на своей территории.*

*В - десятых, следует заметить также, что, в противоположность ст. 10 устава Лиги наций, устав Объединенных Наций не предусматривает гарантии территориальной неприкосновенности и политической независимости членов Организации.*

*В - одиннадцатых, Совет Лиги наций не обладал необходимым механизмом принуждения государства, создающих угрозу миру или совершающих агрессию в отличие от ООН (не только рычаги управления экономикой, но и аппарат насилия: армию, международное право, суд).* В дальнейшем многие юристы-международники именно в этом видели основное отличие Совета Лиги от Совета Безопасности.

*В-двенадцатых, организаторы Лиги видели мир однополярным, целиком принадлежащим победителям, с соответствующей среди них субординацией, ООН же выполняла миротворческие функции в bipolarной системе международных отношений, благодаря которой старые колониальные империи рассыпались и многие малые страны возмнили себя защищенными международным правом.*

*Подводим итоги, используемые методы и средства в деятельности Лиги Наций и ООН разные.*

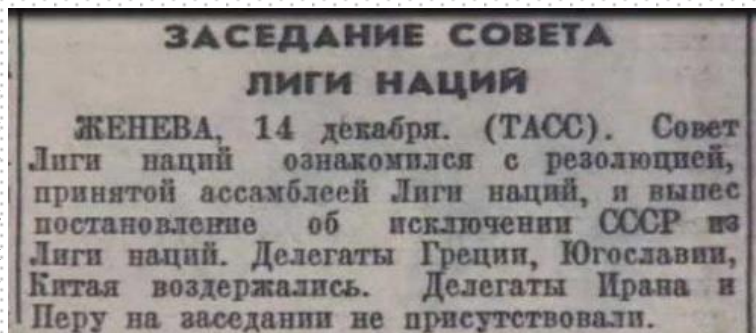
Хочется отметить и те солидные успехи, которых добилась именно Лига Наций *впервые*, как международная организация: в 1922 г. создана *Постоянная палата международного правосудия* – это был первый опыт создания постоянного международного суда. При Лиге действовали: *Общество Красного Креста, Организация по здравоохранению, Международная организация труда, Международная организация интеллектуального развития, Консультативный комитет по борьбе против торговли детьми и женщинами и т.д.* (т.е. *Лига Наций впервые поставила гуманитарное право на международный*



Особым вопросом, который касается недостатков Версальской системы, является решение Локарнской конференции 1925 г. о принятии «*Рейнского гарантийного пакта*». «*Дух Локарно*» примирил Францию и Германию, однако создал в Европе два стандарта границ: 1. Границ, признанных Германией и гарантированных Лигой. 2. Границ, не признанных Германией и не гарантированных Лигой (Восточная Европа). *В результате - рост неуверенности государств к востоку от Германии. Это был серьезный удар по Версальской системе, означавший отказ от ряда условий Версальского договора.*

К другому виду недостатков следует отнести длительный период отсутствия в Лиге двух крупнейших держав Европы: СССР и Германии. В результате в 1926 г. СССР и Германия подписывают Договор о нейтралитете, тем самым подтвердив отказ от принципов коллективной безопасности.

Немаловажен факт преобладания личных отношений министров иностранных дел (особенно в Локарно), а не интересов широких масс разных наций. Не менее разрушительную роль в судьбе Лиги, подобно ржавчине разевшие организацию изнутри, сыграли «*двойные стандарты*», постоянно применявшиеся самими же создателями Версальской системы на всем протяжении ее истории.



уровень).

<http://vk.com/krasmm>





## - ООН и Лига Наций: как не повторить ошибок? -

ООН было большой победой всех миролюбивых сил, успехом советской внешней политики. Основное предназначение организации быть действенным механизмом, который в состоянии ответственно на правительственном уровне обсуждать коренные проблемы мировой политики и содействовать их решению, быть местом совместного поиска баланса различных противоречивых, но реальных интересов мирового сообщества государств. Устав ООН впервые в истории утвердил борьбу за мир, безопасность и другие демократические принципы международных отношений в качестве неотъемлемых международно-правовых норм. Главенствующей идеей Устава стал принцип мирного существования государств с различным общественным строем. Важнейшим направлением деятельности ООН стала борьба за ликвидацию колониализма во всех его формах и проявлениях. ООН внесла существенный вклад в освобождение Туниса, Алжира, Марокко, Кипра и других стран от колониальной зависимости, в борьбу прогрессивной мировой общественности против расистских режимов на юге Африки; сыграла положительную роль в урегулировании ряда международных конфликтов. Основная направленность политического характера. Заслуги ООН, как впрочем, и её умножающиеся недостатки можно констатировать до бесконечности. Но, во всём важен конечный результат, а каковым он будет, мы увидим в дальнейшем по ходу истории, что же перевесит чашу весов...

Во второй половине XX века мир стал стремительно меняться. На карте появились новые государства, количество стран - членов ООН начало расти, и к началу нового тысячелетия организация «разбухла» до 190 суверенных и независимых держав. **Центром принятия решений в новой модели мира становилась не ООН, но сообщество демократических стран. Теперь не резолюции Совета Безопасности ООН, а решения, принимаемые путем глобального демократического консенсуса, признавались бы основанием для политических и военных действий.**

Итак, обобщаем схождения между Лигой Наций и ООН. Хочу еще раз напомнить о совпадениях:

Для создания, как Лиги Наций, так и ООН приложили огромные усилия два американских президента – Вудро Вильсон и Франклин Рузвельт, стоящие на позициях прогрессивизма и планирующие развернуть не только свою страну, но и весь мир на дорогу коллективизма, большого правительства и государственного контроля.

Вильсон создал Федеральный Резерв Америки, Рузвельт – Международный валютный фонд. Обе эти структуры играли и играют огромную роль в глобальной экономике.

В обоих случаях работа над созданием этих международных надправительственных организаций происходила во время войны, то есть в период политической и экономической нестабильности.

В обоих случаях создатели организаций не смогли их возглавить.

По решению Лиги Наций Палестина была превращена в Родину для еврейских поселенцев. Из трех Османских областей в Месопотамии был образован Ирак, который в 1932 г. стал полностью независимым. В 1948 г. после огромной подготовительной работы Франклина Рузвельта ООН приняла решение о создании современного государства Израиль, то есть Лига Наций и ООН приложили руку к созданию на планете самых горячих точек 21 века.

Во время версальского договора была учреждена новая «география мира» и структура надгосударственной организации Лиги Наций. На конференции 1945 г. в Сан Франциско произошел передел мира и официальная замена Лиги Наций на ООН.



<http://vk.com/krasmmn>



## - ООН и Лига Наций: как не повторить ошибок? -

### Фундаментальные различия между Лигой Наций и ООН с позиции сегодняшнего дня:

Отправной точкой *Лиги Наций* стала идея Эммануэля Канта, который в (1795) обрисовал в общих чертах организацию, которая бы управляла мировыми конфликтами. Кант говорил о путях мирного существования множества независимых государств, а не о глобальном правительстве.

Экономическая и политическая мощь, помноженные на лидерский волюнтаризм Франклина Рузвельта, сделали создаваемую США Организацию Объединенных Наций, более мощной и агрессивной по сравнению с Лигой Наций.

Как мы видим из истории, Великобритания вмешивалась в политическое и экономическое развитие многих стран мира, но в конечном итоге предоставляла им независимость. То есть в результате этого вмешательства обе стороны получили толчок для экономического развития. Эти же принципы Великобритания перенесла и на работу Лиги наций. Переход глобальной власти произошел во время мировой войны от Великобритании к синдикату коррупционеров, которые легализовали ее в созданной Организации Объединенных Наций.

Хотя *декларируемые цели Лиги Наций и ООН схожи, но используемые методы и средства разные*. Как Ленин - «Мы пойдем другим путем», Рузвельт хотел вести США и весь мир по пути медленной ползучей социалистической революции, через глобальное профсоюзное движение, коллективизацию к тоталитарному государству с глобальным правительством. Он заранее готовил структуру «высшей глобальной власти». На Bretton Woods конференции в 1944 г. был создан «новый международный денежно-кредитный и торговый режим», который по замыслу учредителей должен проводить глобальную экономическую политику через различные учреждения, такие как Всемирный банк и Международный валютный фонд. Таким образом, ООН имеет не только рычаги управления экономикой, но и аппарат насилия: армию, международное право, суды.

Целью новой международной структуры ООН является новый экономический порядок. И во главу глобализации стал бизнес. На заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН лидеры стран Третьего мира за богатую мзду помогают глобальному бизнесу принять нужные им решения абсолютным большинством.

Конгресс США не раз задавался вопросом: на что ООН тратит деньги налогоплательщиков? Анализ расходов только США и только за десять лет показывает, что деятельность ООН направлена главным образом на «управление мировыми конфликтами». Судя по тому, что большая часть денег бюджета идет на войну, красиво названную «миротворческими

операциями», и на поддержку террористических организаций, со своей задачей она справляется, но в циничном смысле: *производит горячие точки на планете – вот основное отличие ООН от Лиги Наций*.

Как нам видится, на этом и стоит закончить, перейдя к заключительной части нашей работы.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В любом случае, мы считаем, что *ООН и ее предшественница, Лига Наций*, которые просуществовали почти столетие, *свидетельствовали о прогрессе цивилизации*. Как теперь выясняется, эти организации существовали только из-за существующего баланса силы между соперничающими странами, обладающими приблизительно равной силой и ни одна из них, не обладающая возможностью победить другую, во всяком случае, не на поле битвы.

Система баланса силы была разрушена с развалом Советского Союза. Впервые за 200 лет одна страна – сверхсила США бесконтрольно властвует в мире, не видя никаких поводов делиться с кем-то или ограничивать свою гегемонию. И тем более США никогда не допустят, чтобы ООН вмешивалась в их дела или своим уставом ограничивала бы действия гегемона на международной арене.

Поэтому, так важно, чтобы ООН и впредь могла оставаться стержнем современных международных отношений, общепризнанным центром согласования суверенными государствами решений в интересах поддержания международного мира и безопасности, достижения прогресса в самых различных областях.

*Организация Объединенных Наций может повторить судьбу Лиги Наций и кануть в Лету, если не найдет возможности приспособиться к абсолютно изменившимся реалиям современного мира*. ООН создавалась в принципиально других условиях, когда мир был расколот на противостоящие государства, только-только про-



шедшие жесточайшую военную схватку. На тот

<http://vk.com/krasmm>



момент ООН нужна была, прежде всего, как механизм, при котором все государства мира, независимо от их идеологической принадлежности, а также экономических и политических моделей, могли бы обсуждать актуальные проблемы современности и находить взаимоприемлемые решения.



Сейчас такого рода функции с успехом выполняют многочисленные профильные организации в сфере экономики, гуманитарных отношений, социальных и т. д. Учитывая тот факт, что организация создавалась в эпоху биполярного мира и до сих пор действует по утвержденным в то время документам, многие говорят о необходимости ее реформирования. По словам Путина, Россия «за» реформирование ООН, но так, чтобы эти реформы не разрушили саму организацию. Лавров считает, что реформы не должны затрагивать основы, заложенные в Уставе, должна укорениться легитимность и эффективность деятельности ООН. *Адаптация ООН к новым историческим реалиям необходима, но процесс этот должен быть созидательным, он должен сплачивать государства, а не разъединять.*

Закончить наш сравнительный анализ хочется словами Буша. Правда, в несколько ином контексте. ООН и впрямь может повторить путь Лиги Наций. Но только в случае, если согласится с тем, что одно (любое!) государство может нарушать международное право в одностороннем порядке. Или если эта международная организация превратится в подобие советского Верховного Совета, штампующего под всеобщее «одобряем» решения политбюро. Роль последнего будет играть американский госдеп. В 30-е годы Всеволод Мейерхольд при постановке «Женитьбы» Гоголя ввел в обращение крылатую фразу: «Молчит, как Лига Наций». *Очень не хотелось бы, чтобы в наше время появились подобные режиссерские решения применительно к ООН.* Есть ли будущее у ООН в однополярном мире? И, насколько актуален вопрос: «Лига наций и ООН – одна история и одна судьба? Или же нет?» Вопрос времени...

**Павел КОЗЛОВСКИЙ**

31

**Используемые источники**

1. Николай фон Крейтор. Кризис ООН. Точка доступа: <http://www.angelfire.com/ne/komentar/ru/ru41.html>;
2. Андрей Плотников. *Лига наций и ООН: одна история, одна судьба?/Есть ли будущее у ООН в однополярном мире?/Журнал «Российская Федерация сегодня». № 13. Москва.*
3. Различия между Лигой наций и ООН. Точка доступа: [http://www.podaril.ru/news.php?news\\_id=2289](http://www.podaril.ru/news.php?news_id=2289);
4. Страницы истории Организации Объединённых Наций. Точка доступа: <http://www.un.org/ru>;
5. Роль ООН в современном мировом порядке и перспективы её реформирования. Краткая история предыстория ООН. Точка доступа: [http://rusmors.ru/podborka\\_otvetov\\_po\\_medjunarodnym\\_otnosheniyam-rol\\_](http://rusmors.ru/podborka_otvetov_po_medjunarodnym_otnosheniyam-rol_);
6. А. Задохин., А. Орлов. Реформы ООН: мифы и реальность./Внешняя политика./Журнал «Обозреватель». №6. 2013. 02. 01. Точка доступа: [http://www.rau.su/observer/N3\\_2004/3\\_05.htm](http://www.rau.su/observer/N3_2004/3_05.htm);
7. Реинкарнация Лиги Наций. ООН: полувекковой кошмар реформаторов./ Журнал «Слово». // Политика. № 7. 2012 г.
8. Лига Наций и ООН. Точка доступа: <http://otvet.mail.ru/question/29493656>;
9. Международная организация – Лига Наций./Внешняя политика. 2013.02.01. Точка доступа: <http://russian-politics.ru/mezhdunarodnaya-organizaciya-liga-nacij/>;
10. Лига наций – прообраз ООН. Точка доступа: <http://www.dipshop.ru/boffer/hd1862.htm>;
11. А. Богданов. Воспоминания о Лиге Наций, СССР и ООН./Российская газета. 2007.
12. Ходнев А.С. Лига наций и колониальный вопрос 1919 – 1939./Автореф. дис. по истории. Москва. 1996.
13. Цели и правовая природа ООН. Точка доступа: [http://www.pravo.vuzlib.org/book\\_z856\\_page\\_49.html](http://www.pravo.vuzlib.org/book_z856_page_49.html);
14. В. Бакмастер. Клячу истории загоним! Левоу, левоу, левоу.../Агенство политических новостей./Институт национальной стратегии. 2010.09.28. Москва. Точка доступа: <http://www.apn.ru/publications/article23204.htm>.


<http://vk.com/krasmmn>







## С НАЦИОНАЛЬНЫМИ ПРАЗДНИКАМИ, СТРАНЫ-ПАРТНЕРЫ!

### 1 августа

 (Ангола) - День вооруженных сил.

 (Китай) - День рождения Народно-освободительной армии.


 (Украина) - День Военно-Морского Флота.


 (Швейцария) - День основания Конфедерации.

### 3 августа


 (Ямайка) - День независимости.

### 7 августа


 (Испания) - Святой Каэтан - покровитель рожениц.


 (Канада) - Гражданский праздник.

### 4 августа


 (Буркина-Фасо) - День революции.


### 5 августа

 (США) - День Колорадо.

 (Хорватия) - День победы и отечественной благодарности.

### 6 августа

 (Аргентина) - День ребенка.

 (ОАЭ) - Национальный праздник Восшествия - прихода к власти правителя эмирата Абу-Даби шейха Заеда Аль Нахайяна.

 (Ямайка) - День независимости.



<http://vk.com/krasman>



# СЕДЬМАЯ КРАСНОЯРСКАЯ МОДЕЛЬ ООН

(заявки на участие в качестве делегатов, сотрудников  
Секретариата KrasMUN предварительно  
принимаются в группе <http://vk.com/krasmun>)

## СЛОВА ГИМНА КРАСНОЯРСКОЙ МОДЕЛИ ООН СФУ

Мы вращаем глобус каждый год  
И на карте жизни ищем место.  
С нетерпением ждем, что день придет,  
и ООН нас встретит своим блеском!  
Вот и полосато-звездный флаг,  
Вот и за трибуной итальянец,  
И француз с бельгийцем спорят в такт,  
Что Модель сегодня состоялась!

Были слезы радости и смех,  
Были и нескрытые обиды,  
Значит, цель достигнута для всех,  
Значит, друг для друга мы открыты.  
Вот простой механик из села,  
Сердцем прикипел к Отчизне новой,  
Здесь он в роли Датского посла,  
Грудью встанет за страны корону.

Вот несет поправку статный лорд,  
Только что из Лондона на чартер,  
Он же инженером третий год,  
Учится (в строительном) за партой.  
И арабский шейх, и русский МИД,

Президент Мали, посол Гвинеи,  
Палестинский лидер среди них,  
Встретились в Сибирской Ассамблее!

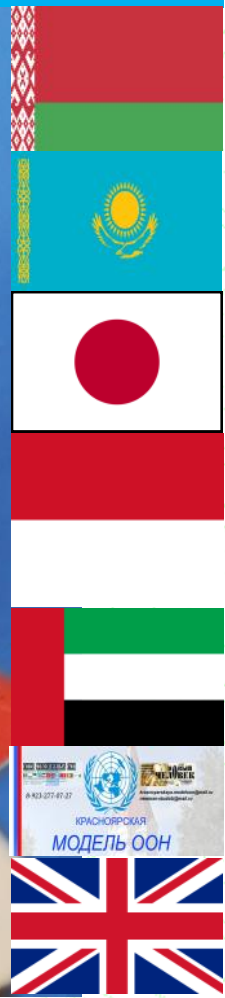
*Потому что всех свела ООН,  
И с ее Уставом мы знакомы,  
СФУ для нас – учёный дом,  
А ООН, конечно, жизни школа!*

Мы ли не познали вкус побед,  
В роли атташе, послов, министров?  
Нам ли объяснять, что выход в свет –  
Должен быть с душой и фрактом чистым?  
Мы ли не встречали под «УРА»!  
Принятый Устав единогласно?  
Мы ли не блокировали часто,  
Все «непроцедурные дела»?

*Потому что нас свела ООН,  
Потому что сила в интеллекте,  
Кто умен сегодня, тот силен,  
Тот способен мир нести планете!  
Потому что всех свела ООН  
И с ее Уставом мы знакомы,  
СФУ для нас – учёный дом,  
А ООН, конечно, жизни школа!*

С уважением, Василий НИКУЛЕНКОВ

[vk.com/krasmun](http://vk.com/krasmun)





# ПУТЕШЕСТВУЮ С КРАСНОЯРСКОЙ МОДЕЛЬЮ ООН СФУ

Официальная страница государства  
Буркина-Фасо <http://vk.com/publicburkinafaso>

С целью повышения качества моделирования, Секретариат KrasMUN консультируется с молодыми гражданами этой страны о ключевых проблемах Африки.



Познакомимся с историей, культурой и общественно-политической жизнью этой чудо- страны! А самое главное, мы должны понять в чем секрет экономического чуда Кот-д'Ивуара  
<http://vk.com/coldivuarkrasmun>

С целью повышения качества моделирования, Секретариат KrasMUN консультируется с молодыми гражданами этой страны о ключевых проблемах



**Твиттер редактора газеты читают:** Министр поддержки и развития малого предпринимательства **Денис ЛАБУЗА**, Российская певица **Оксана ДРОЗДОВА**, заместитель Губернатора Нижегородской области **Наталья КАЗАЧКОВА**, руководитель фракции «Справедливая Россия» Владимирской области **Андрей МАРИНИН**, экономист **Михаил ДЕЛЯГИН**, Вице-спикер Молодежного парламента при ГД РФ **Максим Ермаков**, ректор Евразийского открытого института (г. Москва) - **Исаев Сергей**, National Director with the United States Parachute Association, Chief Instructor overseeing all Instructors and student activities, and a S&TA, New Jersey—**Rich Winstock**, Auteur, Coach, Speaker, Entrepreneur MLM de Créateur de la MLM Expert Académie. Recevez 3 videos formation gratuite sur , France—**David Duchemin**

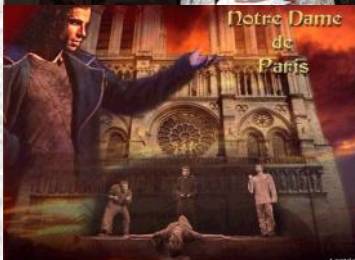


## Culture Club Français

не политическая организация, которая создана в целях популяризации французской культуры в точках ее соприкосновения с нашей любимой Россией



**Клуб французской культуры (вне всякой политики)**  
<http://vk.com/cultureclubfranais>



**Историю Франции учим через Творчество:**

**Мюзиклы «Франсуа Вийон», «Король Солнце», «Собор Парижской Богоматери», Рок-опера Жанна-д'Арк**

«Сноуден и Ассанж стали сегодня звездами, а как насчет знаменитых девушек-инициаторок в истории международных отношений? [http://vk.com/album-34462212\\_176330617](http://vk.com/album-34462212_176330617) ... Молодежный дипломатический журнал «The Newman in Foreign Policy» [http://vk.com/album-34462212\\_176187871](http://vk.com/album-34462212_176187871) ... Отель враз обрусел, и туфлюю при всех колотил наш генсек по трибуне...: 17 лет назад был подписан Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии. Когда же мы дождемся договора о едином государстве...

**Увидимся в Твиттер!**  
<https://twitter.com/bumer19862005>

<http://vk.com/krasmun>

# Модель ООН

(и других  
глобальных организаций)

Сибирского Федерального  
Университета!

Подавай заявку  
на участие и мы -



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
SIBIRIAN FEDERAL UNIVERSITY

## Играем в судьбу мира?!

В Красноярске  
завершилась VI  
сессия Модели ООН.  
Евгений ЛЕЩЕНКО  
побеседовал  
с организатором



ФОТО ДАРЬИ ВИНДИКТОВОЙ

На фото Вадим ТАШКАРАКОВ  
и Михаил БОГДАНОВ

ПЕЧАТАЕТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ

Прочли газету? Перешлите друзьям! Им тоже будет интересно (newman-studsib@mail.ru)

Twitter pechatekopa: <https://twitter.com/bumc19862005>  
Сайт редактора: <http://vnikulenkov.jimdo.com/>  
<http://vk.com/krasmum>, <http://kurs.jimdo.com/>,  
<http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center>

<http://vk.com/krasmum>



**See you! in the next issue**

<http://vk.com/krasmun>



**Дипломатический юмор**  
... “непобедимый соперник по шахматам...”



Читать предыдущие номера The Newman in Foreign Policy: <http://vk.com/krasmun>  
На сайте: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/model-oon>

<https://twitter.com/krasdel>

Молодежный, информационный, научно-познавательный журнал по геополитике и международным отношениям: The Newman in Foreign Policy  
Издается СНО «Студенческий Центр международных отношений» СФУ  
Гл. редактор - В.В.Никуленков, Корректор - С.П.Сергеева;  
Авторы номера: П.Козловский, А.Орлов, Р.Пандорин, В.Никуленков  
Дизайн, оформление - В.В.Никуленков; Выпуск № 5 (49) от 1.08. 2013  
ТВИТТЕР РЕДАКТОРА: <https://twitter.com/bumer19862005> <http://vnikulenkov.jimdo.com> Подписано в печать по графику 14-00, 1.08.2013  
Подписано в печать фактически 10:30, 1.08.2013 Онлайн-издание. Периодичность: “Один раз в месяц». Контакты редакции: РФ, г.Красноярск, ул.Лидии Прушинской, 2, оф.5-06, тел. 89232770727;  
e-mail: [newman-studsib@mail.ru](mailto:newman-studsib@mail.ru); <http://vk.com/krasmun>; <http://prkurs.jimdo.com/>

