

№ 9 (53) (25-12.2013)

# The Newsman in Foreign Policy

## Общественная дипломатия набирает популярность в Красноярске

Сибирский федеральный университет принимал делегатов очередной Сессии Красноярской Модели ООН

*Думать - это привилегия не только ученого, но и дипломата. Только ученый думает много, а дипломат долго.*  
**Евгений Ханкин**

**в СФУ открыта VII Красноярская Модель ООН  
Работает 8 комитетов**





## РЕШЕНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ РЕЗОЛЮЦИЙ – В ЖИЗНЬ!

### Красноярские студенты предвдят решения правительства

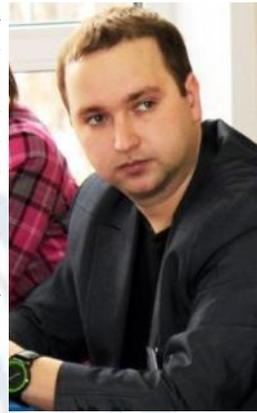
**1-я**  
газета  
народных  
дипломатов

**Василий НИКУЛЕНКОВ:** «Мы смогли добиться того, что идеи из низов гражданского общества постепенно становятся «рабочими» для власти, а не наоборот».

**Давид МИНАСЯН:** Не смотря на всю критику существующей сегодня госслужбы в России, одна из ключевых позиции в принятии решений не только на региональном, но и на федеральном уровне с советского времени все же изменилась. К молодежи, действительно, прислушиваются, и отождествляет ее порой полноценным, а главное оригинальным интеллектуальным ресурсом. В Красноярске уже с 2010 года молодежное сообщество под названием Модель Организации Объединенных наций, принявшая облик дипломатов стран мира - от Австралии до Японии в форме интенсивных дебатов решают острые международные проблемы в области экономики и социальной политики, прав человека, экологии, национальной безопасности, культуры и спорта. Организатор данного проекта, канд.ист.наук Василий НИКУЛЕНКОВ подчеркивает, что в отличие от всех остальных Моделей ООН России и мира,

Красноярская Модель – это не клуб по имитации работы органов ООН, а молодежное экспертное сообщество, которое помогает органам власти, соответствующим министерствам решать конкретные общегосударственные задачи.

Любая резолюция – как интеллектуальный продукт молодых дипломатов носит сугубо прикладной характер, а на повестку дня ставятся не далекие от реальности Красноярского края темы, а именно то, что беспокоит нас сегодня или начнет беспокоить завтра. Ведь на то оно и моделирование, чтобы предвидеть будущее. Все бы ничего, но когда я узнал на одном из заседаний Модели, что за два года уже несколько молодежных решений превосхитили общегосударственные и даже общемировые решения, то я понял, что Модель ООН – это, похоже, не просто дипломатическая секция увлеченных людей, и не только новый педагогический метод в получении настоящего высшего образования, но еще и стратегически важная организация от гражданского общества, работающая параллельно со взрослым правительством.



*Продолжение интервью читайте на стр. 6*

#### Читайте в номере:

- Решения молодежных резолюций – в жизнь!
- VII Модель. Международная организация по миграции (МОМ);
- I сессия заседания Комитета по продовольственной безопасности;
- Экономическое сотрудничество России с тихоокеанскими странами;
- VII Модель. ВТО;
- Модель ООН – востребована всеми. Обратная связь;
- Открытие 7-й Красноярской Модели ООН СФУ;
- Контртеррористический комитет (КТК);
- Дальневосточная политика Николая II как неизбежный путь к русско-японской войне. Роль и место Китая в эскалации конфликта Японии и России;
- Peace or not? version #1;
- Реконструкция 1 Гаагской конференции 1899.

Приятного чтения!

#### In this issue:

- Youth action resolutions - to life!
- Model VII . International Organization for Migration (IOM );
- I session of the meeting of the Committee on Food Security ;
- Economic cooperation with Russia Pacific countries ;
- Model VII . WTO;
- Model UN - demanded by all. Feedback;
- Opening 7th Krasnoyarsk SFU Model United Nations ;
- The Counter-Terrorism Committee (CTC );
- Far Eastern policy of Nicholas II as inevitable way to Russian - Japanese war . The role of China in conflict escalation of Japan and Russia ;
- Peace or not? version # 1  
Reconstruction of the Hague Conference in 1899.

Happy reading !

**Народная дипломатия – это один из важнейших институтов или методов построения гражданского общества в той или иной стране ...**

# МЫ ЗАПОЛНИЛИ! ЗАЛ ЗАСЕДАНИЯ ООН...



Подробнее: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>  
<http://vk.com/krasmun/>  
<http://prkurs.jimdo.com/>

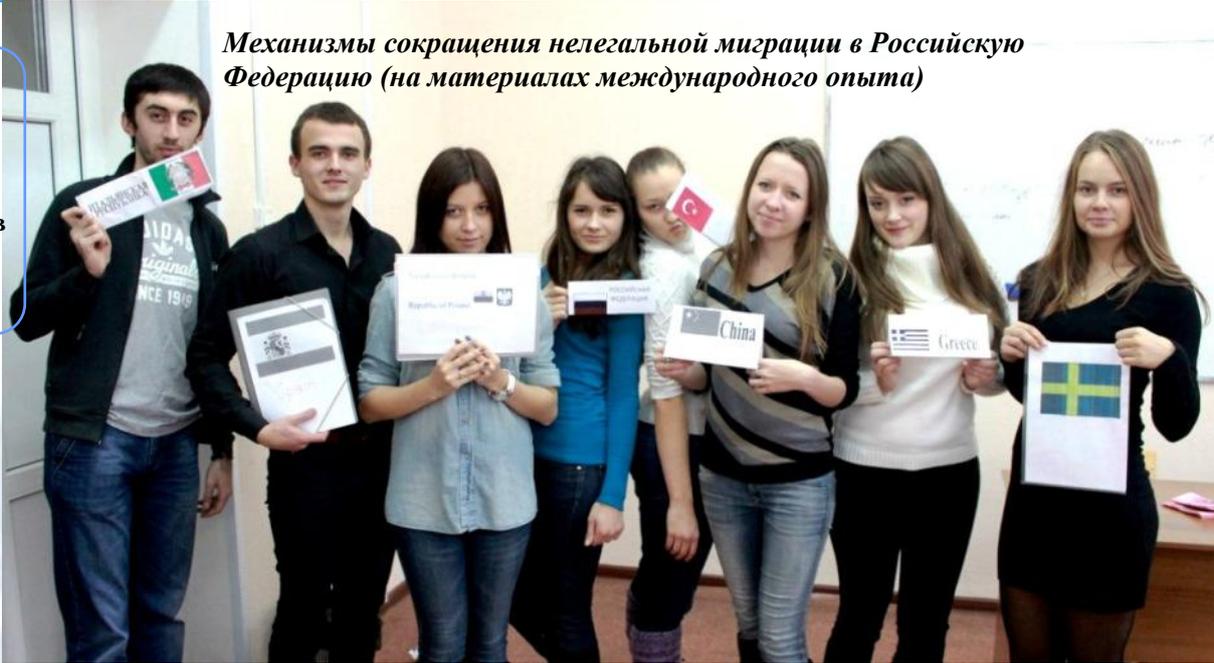


## VII Модель. Международная организация по миграции (МОМ)

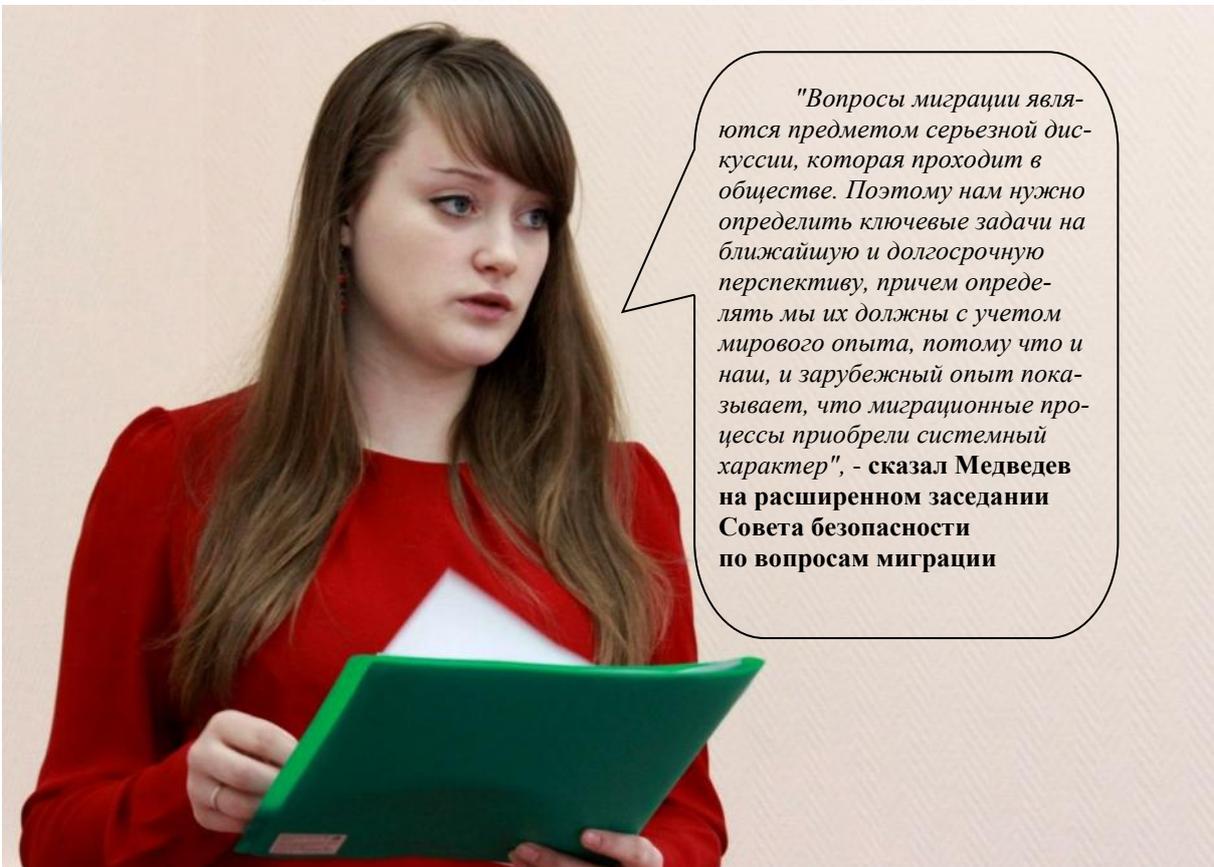
1-я

газета  
народных  
дипломатов

*Механизмы сокращения нелегальной миграции в Российскую  
Федерацию (на материалах международного опыта)*



# IOM - OIM



*"Вопросы миграции являются предметом серьезной дискуссии, которая проходит в обществе. Поэтому нам нужно определить ключевые задачи на ближайшую и долгосрочную перспективу, причем определять мы их должны с учетом мирового опыта, потому что и наш, и зарубежный опыт показывает, что миграционные процессы приобрели системный характер", - сказал Медведев на расширенном заседании Совета безопасности по вопросам миграции*

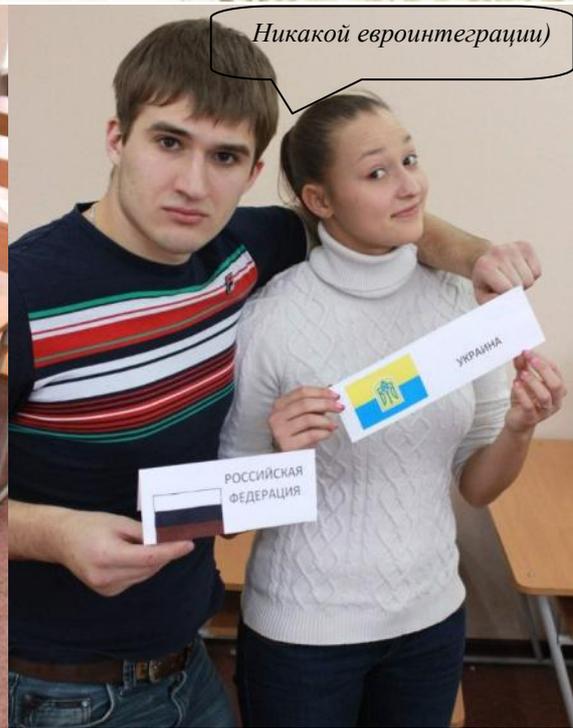
<http://vk.com/krasmun>



Даже шведы в замешательстве. Наше благополучие—миф (



Никакой евроинтеграции)



<http://vk.com/krasmun>

Ну а это достойно публикации в twitter)

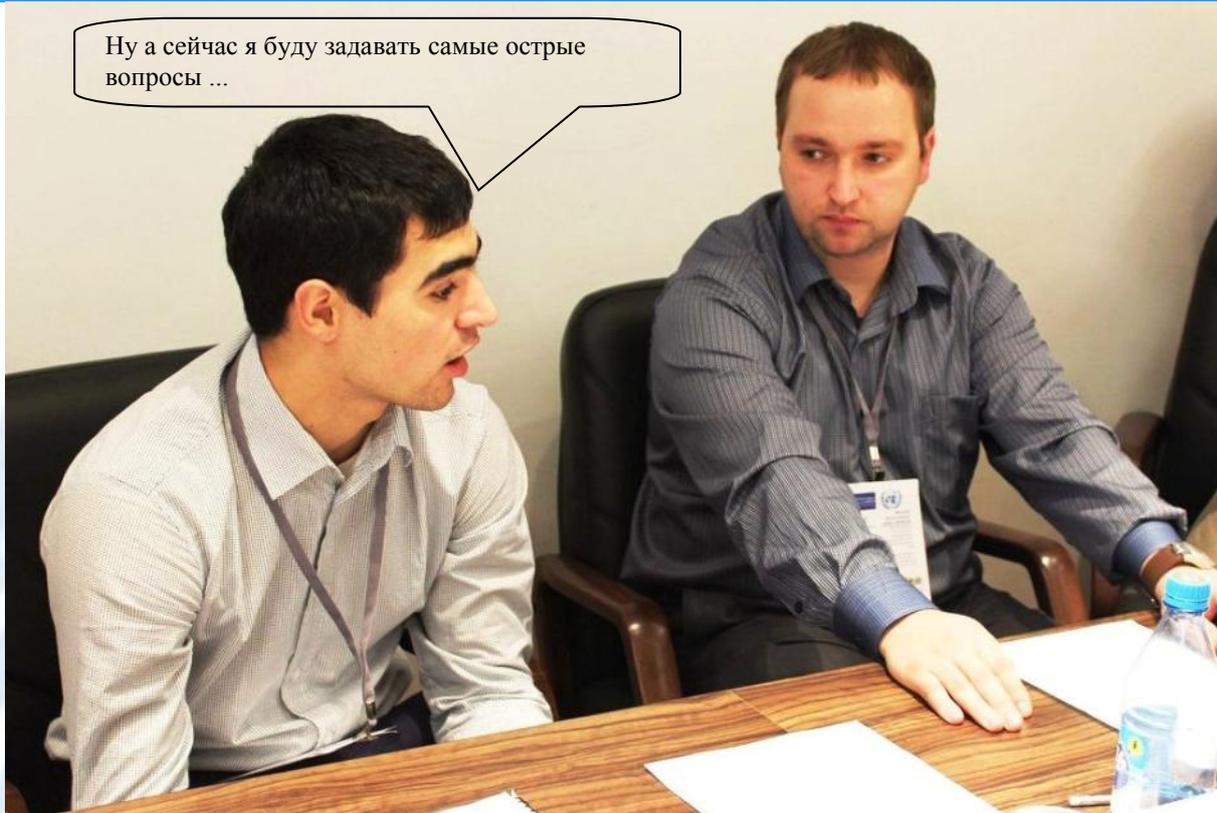


С другой стороны, тогда работать придется самим...





## Продолжение интервью. Начало на стр. 2



Ну а сейчас я буду задавать самые острые вопросы ...

**- Василий, почему вы пришли к данной методике?**

- Большой проблемой остаются сегодня методики в образовательном процессе, которые, безусловно, должны быть ориентированы на прикладной характер, должны быть направлены на решение острых проблем во всех сферах жизни общества и государства. Западный подход в образовании давно строится, прежде всего, на узконаправленном обучении для решения конкретных проблем. Мы не запад, но брать лучшее – наша цель, ведь они так и сделали по отношению к нашему образованию. Во многом проект Моделирования в педагогике, кажется мне очень успешным, особенно после того, как целый ряд решений, принятых в резолюциях Красноярской Модели ООН в будущем был реализован в стране и в крае. Безусловно, это льстит и даже не потому, что правительство и РФ, и субъектов усмотрели полезные идеи именно в наших документах (а ведь мы отправляем резолюции в специализированные ведомства). Но и потому, что именно студенты и школьники старших классов способны в ходе переговоров и тактично организованных дебатов, уже в своем возрасте, приходиться к государственно значимым выводам.

**- Какие же ключевые вопросы мировой политики рассматриваете Вы и считаете нужным их обсуждать? Как мы знаем, на повестке дня многих моделей стоят такие темы, которые космически далеки от нашей реальности.**

- Я тоже всегда этому удивлялся. Например, нужно ли нам обсуждать «звездные войны и космический мусор», если на бытовой повестке дня у каждого россиянина стоит «продовольственная корзина и прожиточный минимум», а также социальные условия для воспитания ребенка и экология в городе. Чтобы заниматься Космосом нужно решить перечисленные выше проблемы. Однако, есть и международные темы, которые так или иначе, касаются каждого из нас вне зависимости от уровня доходов. Это продовольственная безопасность, демография, экология, информационная безопасность, внутригосударственная стабильность, образование, противостояние однополярному миру и навязыванию единой формы общественного и государственного устройства.

**- А что моделируют в основном?**

- Ровно противоположное и более модное: международные интриги и скандалы, права сексуальных меньшинств, долголетящиеся споры между государствами в форме нескольких спорных островов, например. Моделировать нужно основополагающие явления, от которых зависит судьба человечества и граждан России, а не итог дипломатических перепалок.

**- А что на повестке дня стоит в 7-й Модели ООН, которая проходит в СФУ сейчас?**

Профилактика голода, механизм повышения рождаемости в России и профилактика депопуляции русского населения, контртеррористические меры



## Продолжение интервью. Начало на стр. 2

на массовых спортивных мероприятиях, наведение порядка в области нелегальной миграции, а также приведение в порядок механизма работы Совета Безопасности ООН, резолюции которого иногда обходятся стороной через блок НАТО.

**- Расскажите все же о тех решениях, которые можно назвать экспертным продуктом для внешней политики России?**

- Если по порядку, то давайте обсудим о прогнозе молодыми делегатами дипломатической победы МИД России в Сирийском вопросе. Еще в 2012 г. в резолюции СОВБЕЗА № 7 (2013) 10 января под пунктом 8 мы призвали «оценить внутригосударственные настроения в самих США и прогнозировали общественную нестабильность в связи с неудовольствием граждан Америки внешней политикой этой страны». А в сентябре 2013 г. мы узнали из официальных СМИ, что «только 19 % поддерживают идею президента Обамы нанести удар по Сирии», как отметила в своем материале Александра ПЯТНИЦКАЯ: «Как показал проведенный агентством Reuters и компанией Ipsos опрос общественного мнения, 56% респондентов высказались против военного удара США по Сирии, и только 19% поддержали идею о военных действиях. Кроме того, только 29% опрошенных поддержали решение президента Барака Обамы помочь сирийским повстанцам». Подобные настроения действительно начали перерастать в общественный протест граждан США. Не смотря на это, за военное вмешательство в сирийский конфликт высказались лидеры демократической и республиканской партий США. Кроме того, идею президента поддержал и спикер палаты представителей конгресса республиканец Джон Бейнер. Накануне Обама заявил, что он не сомневается в одобрении конгресса по вопросу нанесения военного удара по Сирии». Возникает вопрос, почему официальный курс внешней политики самой демократической страны мира не совпадает с мнением и желанием граждан США?

Пойдем далее и рассмотрим вопрос международной продовольственной проблемы. Исполнительный совет по мировой продовольственной программе ООН предложил создать фонд в который страны G20 будут выделять 1 % от ВВП государств двадцатки. Более того, студенты предложили «идею кураторства» государств G20 над «группами беднейших стран» даже с правом руководства их экономической системой, но без права вмешательства

в общественно-политическую сферу. Казалось бы звучит неприемлемо и фантастически, но 27 декабря 2012 г. в резолюции № 1 исполнительного Совета мы это подписали.

Что же мы видим буквально через 4 месяца на мировой арене. Страны БРИКС обсуждают вопрос о создании банка по оказанию помощи беднейшим странам мира Индия и ряд других партнеров выдвинули идею создания банка развития "Юг-Юг" под руководством БРИКС, и параметры создания такого банка обсуждаются". Данное предложение было выдвинуто в ходе Саммита БРИКС 26 марта 2012 года.

**- А были такие решения, которые на-**



**оборот опровергались в реальности?**

- Безусловно. Однако, я не смогу привести больше одного примера, так как, недавно с ним столкнулся, в силу того, что проблема актуальна. Это пункт №17 в резолюции 8 (2013) принятый на третьей сессии 16 янв. 2013 о визовых ограничениях мигрантам. Нам студенческий «Спец.комитет по операциям по поддержанию мира» обсуждал и даже разрабатывал проект введения визового режима, однако, 14 марта 2013 года МИД РФ сообщил о несостоятельности намерений ввести между Россией и СНГ визовый режим. Ограждать Россию от потока нелегальных мигрантов из Средней Азии с 2015 года будет загранпаспорт. По словам посла по особым поручениям МИД РФ Анвара Азимова: «Россия дорожит своими отношениями с государствами СНГ и бережно относится к дальнейшему развитию взаимодействия с ними. Речи о введении какого-либо визового режима для отдельных государств СНГ не стояло и не стоит в практической повестке дня». При этом он отметил, что к 2015 г. въезд из безвизовых стран СНГ в Россию, как того и потребовал президент, будет осуществляться не по внутренним (как это происходит с большинством стран содружества), а только по заграничным паспортам.

Тем не менее, мы не останавливаемся в разработке рекомендации по борьбе с нелегальной миграцией. Эту тему мы не бросим. И в этом году мы



## Продолжение интервью. Начало на стр. 2

Моделировали работу «Международной организации по миграции», где ребята предложили на основе мирового опыта более инновационные предложения по борьбе с нелегальной миграцией. Посмотрим, оправдают ли они себя в будущем.

- **А что касается вопросов не политических. Например, культуры и спорта. Молодым дипломатам есть чем гордиться в данной области?**

- Конечно. В сентябре 2011 года студенты Института спорта, туризма и молодежной политики – участники «2-й Красноярской Модели ООН в резолюции № 1 SB» приняли целый ряд пунктов по развитию дворового футбола. В части первой данной резолюции, за которую отвечал комитет «По развитию спорта в мире» дипломаты от спорта приняли громкий пункт «по обязательной организации футбольных команд на базе каждого образовательного учреждения начального, среднего и высшего образования». Безусловно, процессы популяризации футбола присутствовали в России и в Красноярском крае до нашего заседания, однако, уже по информации из официальных источников партии Единая Россия на август 2013 года под флагом «Единой России» собралось более 700 команд Красноярского края. Финальные игры состоялись в Красноярске в начале октября 2013 года. В прошлом году в турнире приняло участие 731 команда, 36 из них соревновались в финале. Таких масштабов спортивная политика достигла впервые.

- **А что еще можете вспомнить из данной резолюции?**

- Насколько я помню, Сессия «Бюро по спорту ООН» проходила накануне Казанской Универсиады и было множество предложений, связанных со строительством спортобъектов в обход



коррупционных схем, антидопинговых предложений и максимизации прозрачности МОК.

- **А что касается сферы интернет, которая сейчас является, наверное, первым по популярности электронным СМИ и в то же время самым проблемным. В рамках Модели вы работаете в этом направлении?**

- Я точно помню две сессии ЮНЕСКО, на которых мы как раз ставили вопросы по ограничениям

в Интернете. И если я не ошибаюсь, Закон о едином реестре запрещённых сайтов и доменов (Федеральный закон № 139-ФЗ был принят 28 июля 2012 года) наши ребята спрогнозировали уже весной этого же года. Я не утверждаю, что именно наша резолюция сыграла весомую роль. Наверняка работа по созданию этого Закона шла ранее, да не наверняка, а естественно шла ранее. Однако, мне приятно, что дипломатическая молодежь из народа способна формулировать те же самые идеи, которые принимаются взрослым правительством. Тем более, ранее, чем они принимаются в реальности. А это факт. Как вы помните, вызвал споры сначала законопроект, а потом и закон о регулировании Интернета в России.



Также в рамках 4-й Модели ООН дипломаты на Сессии ЮНЕСКО внесли в резолюцию №1 \04UN пункт «о создании экспертной комиссии для международного портала YouTube, которая будет контролировать и согласно выработанным критериям фильтровать загрузку файлов, представляющих опасность нравственному и физическому здоровью пользователей интернет, а также национальной безопасности государства». А уже осенью этого же года был осуществлен для жителей из Омска и Омской области компанией «Ростелеком». Заблокировать доступ к YouTube потребовала прокуратура Омской области, мотивируя это тем, что на YouTube размещен скандальный видеоролик «Невинность мусульман».

- **Но ведь это связано с объективной причиной. Существует угроза отключения YouTube для России, так как ролик «Невинность мусульман» был признан российским судом экстремистским.**

- Согласен с вами, но думаете фильмов с близким содержанием не было ранее. Дело в другом – необходимость фильтрации интернета наступила. И по примеру нашего партнера КНР – Россия, так или иначе, к этому придет, ну а мы в рамках Модели ЮНЕСКО окажем данному процессу максимальную экспертную помощь.



## Продолжение интервью. Начало на стр. 2

**- Нам стало известно, что работа в рамках комитета по экологии принесла довольно громкие результаты. Если в ряде резолюции вы обращали внимание государства на детали, то моделируя заседания Киотского протокола вы предложили создать целое министерство?**



Если вы имеете в виду заседание стран – участниц Киотского протокола 6 июня 2013 в Государственной научной библиотеке Красноярского края прошла, то в ходе него мы приняли резолюцию КП1\0612, один из пунктов которой, а именно «восстановить министерство экологии на федеральном и региональных уровнях (Министерство экологии Красноярского края)». Следующим пунктом декларировалось «активизация экологического образования в крае с целью привлечения внимания к острым экологическим проблемам». А 4 Сентября 2013 в Красноярском крае появилось министерство экологии.

Не знаю экологическое ли оно с точки зрения содержания, однако идеологический момент сразу чувствуется. Как было отмечено в официальном издании Администрации края - газете «Наш Красноярский край» Министерство природных ресурсов и лесного комплекса Красноярского края сменило свое название на министерство природных ресурсов и экологии. Соответствующий указ подписан губернатором Красноярского края Львом Кузнецовым. В пресс-службе правительства, пояснили, что переименование связано с тем, что в настоящее время экология в регионе приобретает все больше актуальности, разработаны Экологический кодекс и Концепция экологической политики региона. Кстати, эксперт нашего комитета Г.Т.Левашова директор Центра экологической культуры уже в июне 2013 г. перечисленные выше предложения Администрации уже привела на заседании стран-участниц Киотского протокола. И здесь экспертное опережение реальности. И это замечательно, что мы живем, наконец, в то время, когда идеи гражданского общества становятся рабочими для правительства, а не наоборот.

**- Вы уверены, что студенты могут быть экспертами в области таких**

**узкоспециализированных направлениях?**

- Во-первых, я считаю, что студент в принципе обладает психофизиологическими преимуществами даже перед высшими чиновниками (а не только перед преподавателями), что позволяет мне прислушиваться к мнению каждого учащегося наравне с мнением взрослого эксперта профессионала. Единственное чего может не хватать народному дипломату от студентов – это практического опыта и навыка, однако, теоретическая база и эрудиция в целом, способность к анализу и моделированию заставляет позавидовать. Более того, узкоспециализированные темы у нас рассматривают специалисты.

**- Например?**

- Очень просто. Экономисты моделируют Всемирную торговую организацию, юристы – комиссию по международному праву, инженеры – ЮНИДО (ООН по промышленному развитию), соработники – Детский фонд ООН и т.д. Ну, самое экзотическое – это студенты радио электронщики, которые смоделировали Международный Союз электросвязи ООН.

**- А какие важные для России вопросы может решать данная организация?**

- Не буду вдаваться в подробности, объясняя вам, что значит для России безопасность в области телекоммуникации. Вспомните «рассказы Сноудена» и зависимость России от чужого программного обеспечения. Союз электросвязи и его решения стратегически важны для нас. Мы должны обеспечить национальную безопасность в интернет, ведь как мы с вами понимаем, через сеть сегодня можно многое – и войну без выстрелов выиграть. Однако, решения Союза электросвязи, на мой взгляд, не могут быть публичными сегодня, они не для СМИ, и о них стоит поговорить в другой раз.

**- Спасибо Вам за то, что поделились некоторыми молодежными инициативами, которые прошли путь от замысла до воплощения. Наверное, это и есть то, что должно называться высшим образованием и гражданским долгом интеллектуального сообщества молодежи. Надеемся увидеть всех ребят, которым вы даете «путевку в жизнь» в стенах госпредприятий и министерств РФ. А в следующий раз, хотелось бы поговорить о решениях Контеррористического комитета и комитета по продовольственной безопасности. Мы слышали, что ребята чуть ли не проект закона о прод.безопасности готовят и проект антитеррористического кодекса и словаря. Будет интересно обсудить это в следующий раз.**

- Спасибо.

*Беседовал Давид МИНАСЯН*



**Eranet-Plus:**  
Euro-Russian Academic  
Network-Plus

## Стипендии для студентов, ученых и преподавателей СФУ для обучения или стажировок в одном из 11 европейских университетов!

| Target Group I<br>(основная группа)                                                                                                                                                                                      | Target Group II                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Target Group III<br>(дополнительная опция)                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Бакалавры, магистранты, докторанты, ученые, преподаватели и сотрудники, <u>являющиеся гражданами РФ, из СФУ.</u></p> <p>- Кандидат, находящийся в <b>уязвимой ситуации*</b> получает до 10 дополнительных баллов.</p> | <p>Магистранты, докторанты и ученые, <u>являющиеся гражданами РФ из вузов, не входящих в консорциум проекта</u>, а также граждане, имеющие диплом о высшем образовании (специалисты, работающие в государственном управлении, на государственных или частных предприятиях, не входящих в консорциум проекта).</p> | <p>Студенты, докторанты и ученые, <u>являющиеся гражданами РФ и находящиеся в уязвимых ситуациях*</u>.</p> <p>- Подавать заявки по данной группе могут кандидаты как 1 так 2 группы;</p> <p>- Необходимо представить официальное подтверждение уязвимой ситуации.</p> |

**Euro-Russian Academic Network Plus (ERANET Plus)** – проект академической мобильности и сотрудничества в области высшего образования 11 российских, 11 европейских вузов и 5 ассоциативных партнеров, финансируемый Европейской Комиссией в рамках программы Erasmus Mundus. **В проекте определены три целевые группы: Европейские вузы-партнеры, в которые можно подавать заявки:**

Университет Барселоны (Испания) – координатор проекта [www.ub.edu](http://www.ub.edu)  
 Политехнический Университет Каталонии (Испания) [www.upc.edu](http://www.upc.edu)  
 Университет Гранады (Испания) <http://www.ugr.es/>  
 Университет Пуатье (Франция) [www.univ-poitiers.fr](http://www.univ-poitiers.fr)  
 Университет Глазго (Великобритания) [www.gla.ac.uk](http://www.gla.ac.uk)  
 Неймегенский университет Радбауда (Нидерланды) [www.ru.nl](http://www.ru.nl)  
 Дуйсбург-Эссенский Университет (Германия) [www.uni-due.de/en](http://www.uni-due.de/en)  
 Университет Йены (Германия) [www.uni-jena.de/](http://www.uni-jena.de/)  
 Ягеллонский Университет в Кракове (Польша) [www.uj.edu.pl](http://www.uj.edu.pl)

Словацкий сельскохозяйственный университет в Нитре (Словакия) [www.uniag.sk/](http://www.uniag.sk/)  
 Университет Сиены (Италия) [www.unisi.it/](http://www.unisi.it/)

**Заявки принимаются онлайн на сайте проекта на английском языке <http://www.eranetplus.ub.edu> с 30 октября 2013 по 20 декабря 2013 года**

**Подробнее о требованиях к кандидатам Applicant Guidelines [http://www.eranetplus.ub.edu/eranet/news/Applicant\\_guidelines\\_ERANETPLUS.pdf](http://www.eranetplus.ub.edu/eranet/news/Applicant_guidelines_ERANETPLUS.pdf)**

**Консультации в СФУ по вопросам участия:**

Юлия Панько, менеджер проекта в СФУ, Центр грантовой поддержки СФУ,  
 пр. Свободный 82А, офис 224-5, тел.206 26 97, e-mail: [JPanko@sfu-kras.ru](mailto:JPanko@sfu-kras.ru)

\*по социальным, экономическим или политическим причинам (получающие социальные пособия, беженцы, аборигены, исключенные из вузов по расовым, половым, этическим, религиозным или сексуально-ориентационным причинам

<http://vk.com/krasmun>



European Commission  
**ERASMUS  
MUNDUS**

**Гранты Erasmus Mundus Triple I для обучения в европейских университетах в 2014-2015 г (бакалавриат, магистратура, аспирантура, постдок)**

08.11.2013 Естественные; гуманитарные дисциплины

Объявлен прием заявок для участия в конкурсе 2013 года на получение стипендий Европейского Союза **Erasmus Mundus Triple I**.

Программа **Triple I** (Integration, Interaction and Institutions) - это программа сотрудничества девяти европейских и десяти российских университетов, которая координируется университетом Турку (Финляндия).

Стипендии **Triple I** предоставляются студентам, аспирантам, исследователям, преподавателям, административным сотрудникам ВУЗов для обучения в бакалавриате, магистратуре, аспирантуре и участия в постдокторских программах. Российские участники программы могут быть студентами, аспирантами, сотрудниками, выпускниками любых российских вузов, как входящих в консорциум Triple I, так и не входящих в него.

**Список университетов, участвующих в программе:**

- [University of Turku](#) Finland (Coordinator)
- [University of Algarve](#) Portugal
- [University of Bologna](#) Italy
- [University of Deusto](#) Spain
- [University of Göttingen](#) Germany
- [Humboldt University Berlin](#) Germany
- [University of Leuven](#) Belgium
- [University of Latvia](#) Latvia
- [Masaryk University](#) Czech Republic
- [Pultusk Academy of Humanities](#) Poland
- [Higher School of Economics](#) Russia
- [Immanuel Kant Baltic Federal University](#) Russia
- [Irkutsk State University](#) Russia
- [Kazan \(Volga Region\) Federal University](#) Russia
- [Petrozavodsk State University](#) Russia
- [Russian State University for the Humanities](#) Russia
- [St. Petersburg State University](#) Russia
- [Udmurt State University](#) Russia



<http://vk.com/krasmun>

Программой предусмотрены гранты для обучения и проведения исследований по следующим направлениям: бизнес, менеджмент, педагогика, правоведение, математика, информатика, естественные науки, социальные дисциплины.

Точное количество грантов зависит от количества поданных заявок и продолжительности стипендиального периода для каждого из участников программы.

Европейские соискатели могут подавать заявки на участие в программах российских ВУЗов, российские – в европейских. На странице <http://www.utu.fi/en/sites/iii/study-and-research/Pages/Study-and-Research-Opportunities.aspx> опубликован список европейских участников консорциума Triple I с указанием академических программ, доступных в каждом из ВУЗов.

Продолжительность стипендиальных программ – **от одного семестра до одного академического года**.

К участию приглашаются граждане Российской Федерации, не проживающие на территории европейских стран, допустимая продолжительность пребывания участников конкурса на территории европейских стран - менее 12 месяцев за последние пять лет. Участники программы должны быть студентами или выпускниками российских ВУЗов.

Заявки принимаются **до 11 декабря 2013 года, 14:00 Finnish time (GMT +2)**..

Сайт программы: <http://www.utu.fi/en/sites/iii/Pages/home.aspx>

Перевод сообщения выполнен сотрудниками ИК "НТ-ИНФОРМ" ( [www.rsci.ru](http://www.rsci.ru) ).

При использовании перевода обязательна гиперссылка на данную публикацию в "НТ-ИНФОРМ".

В СФУ - помощь в оформлении заявок и их регистрация в Центре грантовой поддержки: **Отдел международных проектов и программ**

начальник отдела: Панько Юлия Васильевна

+7 (391) 206-26-97, [JPanko@sfu-kras.ru](mailto:JPanko@sfu-kras.ru)



## Комитет по продовольственной безопасности



**Павел КОЗЛОВСКИЙ** (председатель комитета): по вторникам 3 и 17 декабря 2013 г., прошли две сессии комитета по продовольственной безопасности. Повестка определялась как «Механизмы укрепления продовольственной безопасности в странах мира в условиях активного демографического роста. Профилактика угрозы голода в странах БРИКС». Данная повестка привлекла внимание 18 государств, представленных студентами отделения экономической безопасности Сибирского Федерального университета.

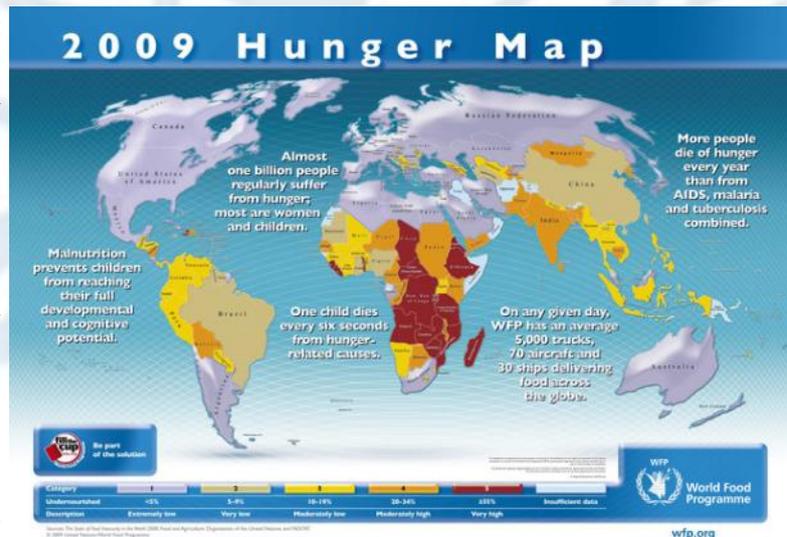
Первая сессия была начата волнующей речью профессора Ивана Алексеевича Пфаненштиль, содержащей глубокий смысл касательно опасности приближающегося голода в 21 веке. Выступление и обозначенные в нём проблемы, позволили студентам СФУ проникнуться той ответственностью, которая возлагается ныне на державы в решении данной проблемы. Выступление Ивана Алексеевича наложило свой отпечаток на общую атмосферу происходившего процесса.

Студенты с полной серьезностью отнеслись к возложенной на них задаче – представить позицию их государства и внести свои предложения к решению, складывающейся ситуации на мировой арене. Последовало предложение Бразилии перенять опыт, успешно используемой политики по борьбе с голодом внутри страны, неординарное представление позиции делегатов от РФ, призвавших все страны, объединится перед всеобщей угрозой. Даже представитель Канады начал рекламировать ресурсы своей страны в качестве инструмента борьбы с мировым голодом. Япония, в свою очередь, заявила об идеи предоставления Россией территории Сибири для развития сельского хозяйства. Это предложение смутило одного из представителей прессы, который с иронией поинтересовался о соотношении этой идеи

и территориального спора Японии и России, явно заподозрив подвох в позиции Японии. Пылькое и громкое выступление делегатов Нидерландов, призывающих изменить отношение к пище и начать употреблять насекомых, произвело большое впечатление на аудиторию.

В целом, позиции некоторых держав отражали схожее видение в необходимости сотрудничества в сфере сельского хозяйства, помощи неблагополучным в социальном плане государствам, возможности использования новых технологий для создания альтернативных источников продовольствия.

Сессия проходила в дружелюбной атмосфере, тишину которой периодически нарушали работники прессы в лице двух корреспондентов, которые, по-видимому, были не довольные позициями некоторых государств, выражая им свое недовольство, оказавшись рядом с делегатами того или иного государства в силу исполнения своих профессиональных обязанностей и реализации цели своего нахождения на данном мероприятии.



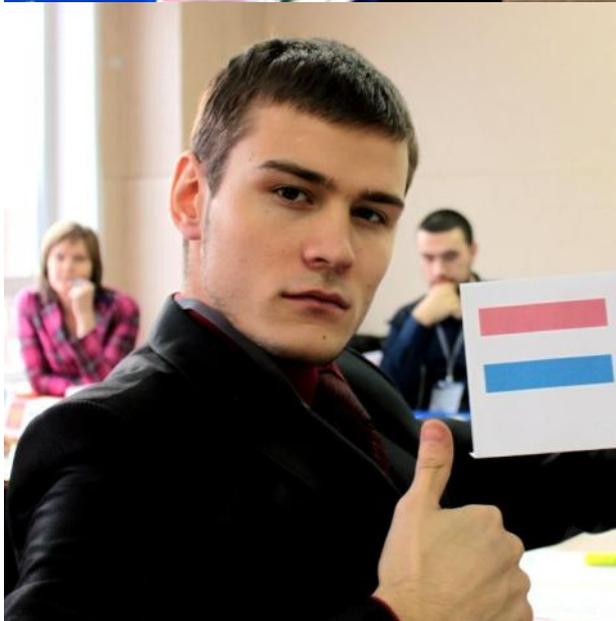
Итак, на данный момент позиции представлены, формируются коалиции государств, ждем следующего заседания ...

<http://vk.com/krasmun>



## Механизмы профилактики голода в странах БРИКС

Профессор, доктор философских наук, заведующий кафедрой глобалистики и геополитики ГИ СФУ **Иван Алексеевич ПФАНЕНШТИЛЬ**



<http://vk.com/krasmun>





Издание Центра  
геополитики  
и международных  
отношений УМС СФУ

**Первый журнал народных дипломатов**  
официальное СМИ Красноярской Модели ООН СФУ

**НМ**



ПЕЧАТАЕТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ

Прочли газету? Перешлите друзьям! Им тоже будет интересно (newman-studsib@mail.ru)

Твиттер редактора: <https://twitter.com/NikulenkovV>  
Сайт редактора: <http://vnikulenkov.jimdo.com>  
<http://vk.com/krasmun>; <http://prkurs.jimdo.com/>



## Экономическое сотрудничество России с тихоокеанскими странами



**Эльмира БАХШАЛИЕВА**

Если говорить об отношениях между Российской Федерацией и странами Азии в целом, то стоит отметить, что на эти страны приходится около четверти внешнеторгового оборота России. Большинство этих стран являются давними традиционными торговыми партнерами России, со многими из которых экономические связи не ограничиваются взаимной торговлей, а дополняются экономическим и техническим содействием России в сооружении на их территории объектов капитального строительства, а также научно-техническим и военным сотрудничеством.

Что касается именно Азиатско-Тихоокеанского региона, то здесь нужно сказать, что более 70% внешнеторгового оборота России с азиатскими странами приходится на государства именно данного региона. Россия придает большое значение укреплению своих политических и экономических позиций в АТР. Этому есть вполне разумное объяснение на мой счет. Дело в том, что существуют несколько факторов, которые вынуждают нашу страну идти на то, чтобы налаживать тесные связи со странами АТР. Первым фактором стал повышенный интерес России к развитию экономических связей со странами АТР, который объясняется стремлением диверсифицировать географию своих внешнеэкономических связей, ориентированных в настоящее время, прежде всего на Запад. На рынках западных государств, сбыт многих

видов российской экспортной продукции затруднен ограниченными рамками их импортных потребностей и высоким уровнем конкуренции. И таким образом, стоит заметить, что рынок тихоокеанского региона может стать для России местом сбыта продукции отечественного производства, которую не представляется возможным распространить на прилавках европейских стран.

Другим фактором, определяющим стремление России интенсифицировать свои торгово-экономические отношения со странами АТР, является желание активно подключить экономический потенциал России, и прежде всего ее восточных районов, к развитию хозяйственных связей с наиболее динамичной частью мирового хозяйства, которой является названный регион. Рынки многих государств этого региона, демонстрирующих высокие темпы экономического роста, обладают благоприятными потенциальными возможностями для расширения российского экспорта и получения по импорту широкой номенклатуры жизненно важной для экономики России продукции. Интенсификация экономических связей со странами АТР, где сосредоточен ряд крупнейших в мире финансовых центров, может также открыть для России новые возможности, как в получении заемных средств, так и в привлечении в российскую экономику зарубежных инвестиций.

Наконец, наиболее, на мой счет, важный фактор, который диктует необходимость ускоренного развития связей России со странами АТР, — это транспортные проблемы. Как известно азиатская часть Российской Федерации остро нуждается в дополнительных железных и других видах транспортных дорог. Представляется, что если, к примеру, некоторые субъекты РФ, в первую очередь, конечно же, такие как Приморский и Хабаровский края и Амурская область начнут самостоятельно устанавливать тесные экономические и прочие связи с такими пограничными государствами как КНР, КНДР, а также с Японией через морскую границу то, возможно, данная проблема будет решена.

В настоящее время страны АТР являются единственным регионом мира, с которым Россия стабильно увеличивает объем торговли: на его долю приходится почти 15% внешнеторгового оборота России.

Наиболее крупными торговыми партнерами России в регионе являются Китай, Япония и Южная Корея. Достаточно весом товарооборот России с Сингапуром и Таиландом. Объем торговли с другими странами региона заметно ниже.

Товарная структура российского вывоза в страны АТР имеет определенные позитивные отличия от структуры общероссийского экспорта. В этом экспорте гораздо ниже доля топливных товаров (последние представлены практически только каменным углем) и выше доля машин и



## Экономическое сотрудничество России с тихоокеанскими странами (продолжение)

оборудования. В нашем вывозе в страны АТР весомо представлены также химические товары (особенно удобрения), черные, цветные, редкие и драгоценные металлы, лесные товары, морепродукты.

Структура ввоза из этих стран мало отличается от общего импорта России: машины и оборудова-

ние для текстильной промышленности, продукцию химической промышленности, стальной прокат, древесину и др. Китай поставляет в Россию главным образом потребительские товары, продукты питания.

Внешнеэкономические отношения с Японией осложнены не простыми межгосударственными



Однако за последние годы наблюдается положительная динамика во взаимной торговле. Многие японские бизнесмены признают, что нефтегазовая индустрия — это та единственная сфера бизнеса в России, которая в обозримом будущем будет представлять серьезный интерес для крупнейших компаний Японии.

ние, одежда, обувь, текстиль, бытовая электроника, продовольствие, хотя доли этих товаров в импорте заметно колеблются по странам. Прослеживается закономерность — чем выше доля централизованной торговли с той или иной страной, тем больше завозится из нее товаров производственного назначения (Япония, Южная Корея), чем ниже — тем существенней доля потребительских товаров (Китай, Гонконг, Таиланд).

Особое значение для России имеют торгово-экономические отношения с Китаем. Несмотря на имеющиеся трудности торгово-экономические связи с Китаем развиваются наиболее динамично. Объем двусторонней торговли в 2011 году составил больше 83 миллиардов долларов. Углубляется также сотрудничество в области высоких технологий, энергетики, финансов. Российский экспорт в КНР включает самолеты, автомобили, сельскохозяйственную технику, горноперерабатывающее и нефтеперерабатывающее оборудование,

политическими отношениями, связанными с претензией со стороны Японии на ряд российских островов Курильской гряды. Они не скрывают, что заинтересованы в диверсификации поставок нефти за счет освоения российского Дальнего Востока, и в первую очередь Сахалина.

Перспективным партнером России по сотрудничеству в АТР является Южная Корея. Предпосылкой для полномасштабного экономического взаимодействия двух стран стал слом стереотипов «холодной войны», признание бывшим Советским Союзом Республики Корея. За свою недолгую историю российско-южнокорейское торгово-экономическое сотрудничество уже познало взлеты и падения. Так, российско-южнокорейский товарооборот, быстро росший с 2000 г. после открытия прямых связей с Республикой Корея, к 2002 г., очевидно, достиг потолка (1,6 млрд долл.) и на старой основе (чисто торговых операциях) едва ли имеет потенциал роста. Это связано, прежде всего, с ограниченностью экспортной базы



**Экономическое сотрудничество России с тихоокеанскими странами (продолжение)**



России. Дальнейший рост российско-южнокорейской торговли возможен лишь на путях перехода к широкому инвестиционному и технологическому сотрудничеству, что позволит создать внутренний механизм его саморазвития и в какой-то мере избежать традиционной, невыгодной для России схемы разделения труда, где нашей стране отводится роль поставщика сырьевых и топливных ресурсов.

Из других стран АТР наиболее активно развивались торговые отношения с Сингапуром, Таиландом, Тайванем. Однако в ближайшие годы добиться существенного прироста объемов торгово-экономического сотрудничества с указанными странами вряд ли удастся. Нет оснований для оптимистических прогнозов на ближайшие годы и в отношении существенного развития и углубления наших торгово-экономических отношений с такими странами региона — членами АСЕАН, как Малайзия, Филиппины, Индонезия. Важнейшая причина тому — отсутствие у России достаточных экспортных ресурсов конкурентоспособной продукции, которая бы могла представить интерес для этих стран.

\*\*\*

Кроме того, для интенсификации экономической интеграции России с тихоокеанскими странами на Дальнем Востоке были созданы свободные экономические зоны. В настоящее время здесь существуют три такие зоны: в Находке, на Сахалине и на Курилах. Развитие их идет неравномерно. Пока наиболее активно иностранные инвестиции (причем не только из стран АТР) поступают в Находку. В то же время на Сахалине и на Курилах создание зон встретилось с большими трудностями, хотя и по разным причинам. Если говорить, конкретно, о Сахалине, то в этом случае трудности возникают в первую очередь, из-за огромной территории данного острова. Что касается Курильских островов, то здесь, конечно же, ни у кого не возникают сомнения, что всему виной

политические разногласия между странами. Подводя итог, хотелось бы отметить, что высокие темпы экономического роста азиатских государств, и в первую очередь стран АТР, создают благоприятные объективные условия для развития крупномасштабного экономического, научно-технического и военно-технического сотрудничества с Россией. Но для того, чтобы наша страна сумела в полной мере реализовать все эти возможности для начала потребуются в ближайшие сроки попытаться устранить ряд проблем, касающиеся внутренней экономики страны. Налаживание экономических связей со странами тихоокеанского региона позволят быстрым образом установить контакты и в политических, военных и культурных сферах. Это позволит России

приобрести новых союзников из числа стран АТР. В данном регионе наиболее тесное сотрудничество прослеживается с КНР, что позволяет говорить о том, что в ближайшем будущем российская сторона будет только увеличивать объемы товарооборота с этим государством. Если говорить про такие страны как Малайзия, Филиппины и Индонезия, то здесь следует учитывать специфику этих стран. Для более тесного сотрудничества со странами-участниками АСЕАН, кем и являются вышеперечисленные государства, потребуется начать выпускать наиболее конкурентоспособную продукцию, которая бы представляла интерес для этих стран. А для этого, как мне думается стране нужно расширять сферы производства и начать выпускать новые виды товаров, которые являются наиболее популярными в этих странах.



И в конце, стоит напомнить, что Российская Федерация является уникальным государством, которая расположена между Европой и Азией. Данный фактор может способствовать успешному развитию экономических отношений не только со странами Запада, но и с представителями азиатского континента, в том числе и со странами тихоокеанского региона.

<http://vk.com/krasmun>



## VII Модель. ВТО: «Бороться с табаком - не только рекламой»

*Международный рынок табака  
и антитабачные меры  
в странах мира.  
Новые механизмы по охране  
здоровья потребителей.*



*Статья 9 из резолюции ВТО\2013: «... рекомендуют установить сплоченные связи министерств здравоохранения и социального развития, культуры, спорта, туризма и молодежной политики для совместного комплексного противостояния национальной табачной угрозе...»*





Поддерживаем развитие инфраструктуры молодежного досуга: строительство и финансирование спортивных и творческих центров, безвозмездно предоставляющих свои услуги молодому поколению в целях развития индивидуальных способностей и уникальных талантов.







## Модель ООН – востребована всеми. Обратная связь

**Л.Ю. АНИСИМОВА** Канд.ист.наук,  
преподаватель ЮИ СФУ



Студенты 3 и 4 курсов юридического института (отделения социальной работы) впервые приняли участие в молодежном дипломатическом проекте «Модель ООН и других глобальных организаций» ( VII сессия в СФУ) на темы: «Выработка дополнительных механизмов повышения рождаемости в Российской Федерации» и «Пути разрешения «конфликта принципа целостности государства и права народов на самоопределение».

Студенты представляли разные страны, отстаивали интересы их народов. Несмотря на официальные обращения и правила проведения, заседание комитетов проходило в приятной дружественной обстановке.

Студенты в очередной раз проявили свои способности в умении формулирования своей точки зрения, ее отстаивания, отвечать на острые вопросы. Соблюдая правила процедуры и других нормативных документов, они на основе исторических знаний, международных правовых документов, практики разных стран, предлагали пути выхода России из демографического кризиса, критически оценили исторический опыт решения национального строительства в ней.

Участие в Модели расширило их кругозор, студенты приобрели опыт публичного выступления, познакомились с методикой проведения подготовки и выступления подобных мероприятий, общения с преподавателями, однокурсниками и другими студентами, завели новые знакомства. Модель создала уникальную возможность обменяться впечатлениями и поделиться эмоциями! Польза от проведенного мероприятия безусловна. Модель для многих может стать началом большого пути.

Огромное спасибо организаторам!!!



**Наталья АНИКИНА**

**Студентка 3 курса ЮИ  
(отделение социальной  
работы) СФУ.**

Было очень интересно поучаствовать в таком мероприятии, понять всю масштабность решаемых вопросов и почувствовать себя делегатом из страны.

Данное мероприятие необходимо для студентов, потому что именно здесь «включаешь» голову и начинаешь думать о проблеме мирового масштаба, узнаешь, какие механизмы используются для решения проблем демографии и мысленно примиряешь механизмы и решения других стран на свою.

Впервые я поняла, как это важно читать регламент мероприятия и как тяжело вступить в дебаты, когда они не позволительны.

Было очень полезно узнать, как в других странах борются с демографическими проблемами, а также свежие данные по демографическим показателям в своей стране.

Серьезность данного мероприятия подчеркивает и тот факт, что некоторые наши предложения могут быть отправлены в высшие инстанции, что наша работа прошла не в пустую и возможно, мы окажем помощь в решении данной проблемы.

Хотелось бы выразить благодарность организаторам за проведение мероприятия, за оригинальную национальную атрибутику (и сувениры), что еще более позволило окунуться в иную атмосферу, более серьезную и менее учебную.

<http://vk.com/krasmun>



## Открытие 7-й Красноярской Модели ООН СФУ

*10 декабря в 14 часов состоялось открытие Модели и день мини-лекции по дипломатии и международным отношениям*



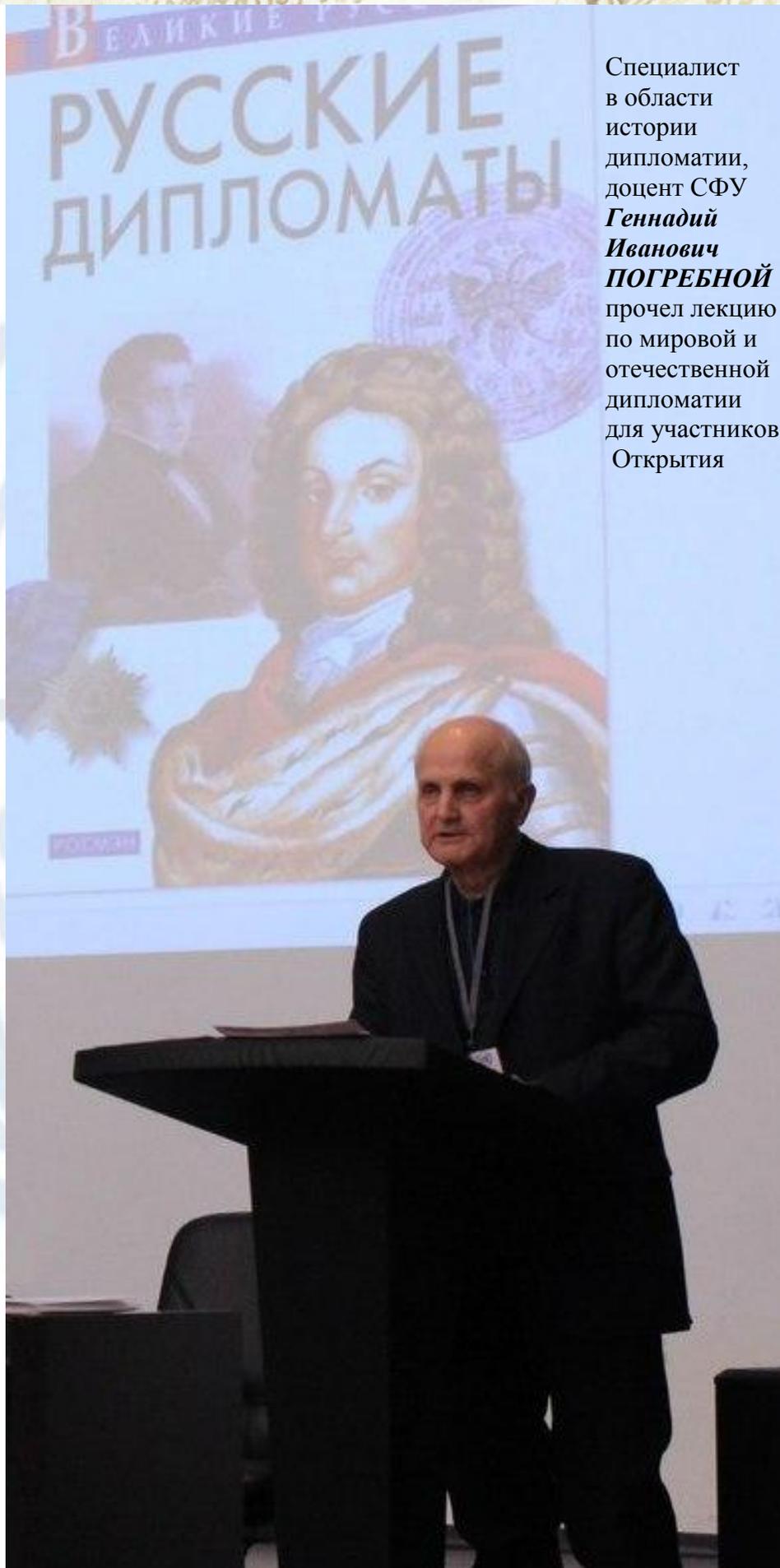
***К.А.Баженова выступает с лекцией о педагогических подходах в воспитании дипломатов международного уровня***

<http://vk.com/krasmun>



Начальник Управления  
международных связей СФУ  
**Ольга Викторовна КУЗНЕЦОВА**  
вручает диплом  
сотрудникам Секретариата  
Красноярской Модели ООН СФУ





Специалист  
в области  
истории  
дипломатии,  
доцент СФУ  
**Геннадий  
Иванович  
ПОГРЕБНОЙ**  
прочел лекцию  
по мировой и  
отечественной  
дипломатии  
для участников  
Открытия



*Вручение «благодарственного письма» от Совета молодых ученых СФУ (вручает председатель СМУ СФУ А.В.Жуйков) «за развитие и популяризацию метода моделирования в СФУ». Благодарственные письма Секретариату, а также дипломы «Лучшим делегатам» Модели ООН 2013 года были вручены председателями комитетов.*



Подробнее: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>  
<http://vk.com/krasmun/>  
<http://prkurs.jimdo.com/>



Издание Центра  
геополитики  
и международных  
отношений УМС СФУ

**Первый журнал народных дипломатов**  
официальное СМИ Красноярской Модели ООН СФУ

**НМ**



**Миграционная политика  
государств в свете меж-  
дународных  
обязательств**

Докладчик: Макарова Анна  
4 курс ЮИ СФУ



Подробнее: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>  
<http://vk.com/krasmun/>  
<http://prkurs.jimdo.com/>



# Открытие 7-й Красноярской Модели ООН СФУ



<http://vk.com/krasmun>



# Контртеррористический комитет (КТК)



<http://vk.com/krasmun>



# ЮНИСЕФ - Детский Фонд ООН



<http://vk.com/krasmun>



# Механизмы повышения рождаемости в России (на основе мирового опыта)



<http://vk.com/krasmun>



**Совет наблюдателей непризнанных государств (творческий проект)**



<http://vk.com/krasmun>



# Принцип целостности государства и право народов на самоопределение



<http://vk.com/krasmun>



## КТК СОВБЕЗа ООН обсудил меры профилактики терроризма на массовых спортивных мероприятиях



<http://vk.com/krasmun>

# The New Man in Foreign Policy

## Прошлое предсказуемо

в СФУ в рамках VII  
Красноярской Модели ООН  
студенты реконструировали  
Гаагскую конференцию  
1899 года

Krasnoyarsk Model United Nations  
and other global organization

Версаль 1919  
Вена 1814/1815  
Брест-Литовск 1918  
Ялта 1945  
Тегеран 1945  
Париж 1919  
Мюнхен 1938  
Женева 2013

История реконструкции  
дипломатических мероприятий  
<http://www.krasmun.com>  
подробности 89232770





## ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ПОЛИТИКА НИКОЛАЯ II КАК НЕИЗБЕЖНЫЙ ПУТЬ К РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЕ.



**Никулёнков В.В.**  
канд.ист.наук

Активизация русских интересов в Китае в конце XIX – начале XX не осталась без внимания западноевропейских держав. Еще в рамках созванной по инициативе 1-й Гаагской конференции в 1899 г. некоторые органы европейской печати подчеркивали противоречие между предложением России о разоружении и агрессивным образом действий на Дальнем

Востоке (в Китае), объясняя самый призыв на конференцию как попытку обмануть бдительность держав-соперниц и привлечь на свою сторону европейское и азиатское общественное мнение (эта точка зрения особенно полно развита в ст. К. Kautsky).

Действительно, на первом месте во всей русской политике первой половины царствования Императора Николая II стояли вопросы Дальнего Востока — «большая азиатская программа»: во время своей встречи в Ревеле с Императором Вильгельмом II русский император прямо сказал, что рассматривает укрепление и усиление влияния России в Восточной Азии как задачу именно своего правления. Основным препятствием к русскому преобладанию на Дальнем Востоке была Япония, неизбежное столкновение с которой Николай II предвидел и готовился к нему как в дипломатическом, так и в военном отношении (сделано было немало: соглашение с Австрией и улучшение отношений с Германией обеспечивало русский тыл; постройка Сибирской дороги и

усиление флота обеспечивали материальную возможность борьбы), однако в русских правительственных кругах была сильна и надежда на то, что страх перед силой России удержит Японию от прямого нападения. Более того, в 1895 году Россия предоставила Китаю заем в 150 млн. руб., был учрежден Русско-Китайский банк. В мае 1896 г. в Москве был заключен русско-китайский договор об оборонительном союзе против Японии. Союзный договор между Российской империей и Китаем (1896) обозначил геополитическую позицию России и усугубил отношения с прояпонским блоком стран. Данный договор активно замалчивается западными историками из-за его направленности против Японии, США и Великобритании.

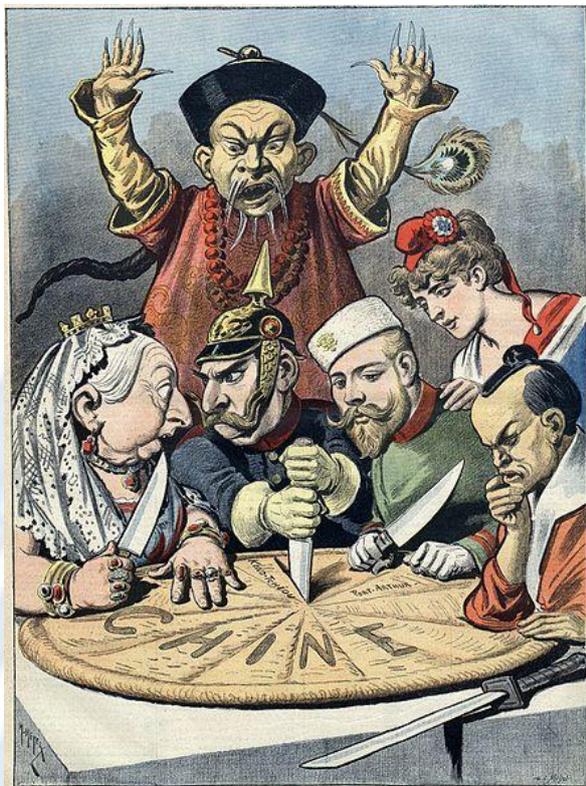
Согласно основным позициям данного договора уже в следующем 1897 году Российская эскадра по просьбе маньчжурского императора перед угрозой японской аннексии явочным порядком занимает Порт-Артур. Начиная с этого же года — Россия строит первоначальную линию Транссибирской магистрали, пересекающую Маньчжурию как Китайско-Восточная железная дорога (1897—1903). В 1898 году русскими основан города Харбин (железнодорожная станция КВЖД) и Далянь, была подписана Русско-китайская конвенция, по которой Россия закрепила статус КВЖД и арендовала территории для доступа к морю, в том числе Порт-Артур. С 1900 по 1902 гг. российские войска принимают участие в подавлении Ихэтуаньского восстания.

Период правления последнего русского императора также характеризовался активным влиянием на внешнеполитические решения людей, далеких от понимания реальной геополитической обстановки. Влияние на дальневосточную политику Николая II стала оказывать группа придворных, настаивавших на необходимости наступательных действий по отношению к Китаю и Японии. Ведущую роль в этой группе, в которую входили великий князь Александр Михайлович, министр императорского двора И.И. Воронцов-Дашков, князь Ф.Ф. Юсупов, М.В. Родзянко, камергер Н.П. Балашев, контр-адмирал А.М. Абаза, играл А.М. Безобразов. План данной группы состоял в создании акционерного общества для строительства дорог и линий связи в Северной Корее. Затем для их защиты предполагалось организовать в Корее русские военные посты и гарнизоны, что в результате должно было привести к аннексии Российской империей этого региона. Несмотря на протесты





## РОЛЬ И МЕСТО КИТАЯ В ЭСКАЛАЦИИ КОНФЛИКТА ЯПОНИИ И РОССИИ (продолжение)



С.Ю. Витте, Николай II одобрил этот план. В 1900 г. Россия приняла участие в подавлении восстания в Китае вместе с другими великими державами и ввела свои войска в Маньчжурию под предлогом обеспечения охраны КВЖД. В начавшихся затем sepatатных переговорах с Китаем царская дипломатия условием вывода русских войск ставила предоставление России концессии на строительство и эксплуатацию новой линии КВЖД, а также запрещение держать в Маньчжурии китайские войска. Против подобного соглашения резко выступила Япония, заручившаяся благожелательным нейтралитетом Германии, а в 1902 г. - союзным договором с Англией. В результате заключенный 26 марта (7 апреля) 1902 г. русско-китайский договор предусматривал эвакуацию русских войск из Маньчжурии в течение 18 месяцев без упоминания о концессиях и монополиях. В мае 1903 г. сторонники А.М.Безобразова добились провозглашения нового курса на Дальнем Востоке было учреждено наместничество во главе с адмиралом Е.И. Алексеевым и с резиденцией в Порт-Артуре, С.Ю. Витте был отправлен в отставку, прекращен вывод русских войск из Маньчжурии. А.М. Безобразов находил, что единственным выходом из настоящего положения являются:  
- наше военно-политическое усиление на берегах Тихого океана;

-изоляция Японии от содействия остальных держав, кроме Англии, которая одна, как показало прошлое, фактически помогать Японии не будет

- «когда эти мероприятия удадутся и японцы поймут свое положение, созданное политикой Англии, тогда можно будет рассчитывать на перемену понятий в Японии и на возможность с ней сговориться, но уже на более скромных для нее основаниях, нежели настоящие наши предполагаемые уступки».

30 июля того же года последовал Высочайший указ об учреждении на Дальнем Востоке наместничества, а в Санкт-Петербурге — особого комитета по делам Дальнего Востока, Безобразов был назначен членом этого комитета со званием статс-секретаря. 21 мая 2012 г. в системе правительства России было также создано Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.

В июле 1903 г. Япония предложила России проект соглашения по Корее и Маньчжурии, по которому Япония получала исключительные права на Корею, а интересы России в Маньчжурии признавались лишь в области железнодорожного транспорта. Неподготовленность России к войне заставляла царское правительство проявлять уступчивость и предлагать компромиссные решения, но Япония выдвигала все более жесткие требования. В конце декабря 1903 г. она ультимативно потребовала принятия Россией всех условий соглашения, а 24 января, сославшись на медлительность царского правительства с ответом, объявила о разрыве дипломатических отношений с Россией.

Это стало последним шагом к военным действиям, причиной для которых стали в частности интересы России в Китае, а в 1905 г. После поражения России в Русско-японской войне был подписан Портсмутский мирный договор, по которому Россия потеряла арендуемые порты в Китае, а также ветку КВЖД от Порт-Артура до Куаньчэнцзы. В качестве дипломатического поражения можно назвать денонсацию Союзного договора между Российской империей и Китаем (1896).

Однако, учитывая соотношение сил и потерь, то поражение в русско-японской войне сложно назвать разгромным. Из 500 000 русских солдат убито: 32 904; ранено, контужено: 146 032; умерло от ран: 6614; умерло от болезней: 11 170; попало в плен: 74 369; общие безвозвратные потери: 52 501. Из 300 000 японских солдат убито: 47 387; ранено, контужено: 173 425; умерло от ран: 11 425; умерло от болезней: 27 192;

Подробнее: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>  
<http://vk.com/krasmun/>  
<http://prkurs.jimdo.com/>



## ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ПОЛИТИКА НИКОЛАЯ II КАК НЕИЗБЕЖНЫЙ ПУТЬ К РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЕ. РОЛЬ И МЕСТО КИТАЯ В ЭСКАЛАЦИИ КОНФЛИКТА ЯПОНИИ И РОССИИ (окончание)

общие безвозвратные потери: 86 004.

Тем не менее, события 1904 – 1905 года пополнили список причин дестабилизации внутренней социально-политической обстановки в Российской Империи с последующем разрушением Империи в 1917 году. Дальневосточный регион спустя 110 лет остается стратегически важным и проблемным регионом в Российской Федерации, развитием которого занимается специально созданное Федеральное Министерство. Однако, кардинально изменился международный вес таких геополитических игроков, как Япония и Китай. В связи с этим, современными исследователями должны быть учтены все дипломатические ошибки правительства Николая II в области дальневосточной политики, которые привели мгновенной консолидации Западных держав в стимулировании начала русско-японской войны и спонсированию внутренней нестабильности в Российской империи.

«Demokratische und reactionäre Abrüstung» в «Neue Zeit», 1897—98, № 50

Боханов А. Н. Николай II /  
А. Н. Боханов. — М.: Вече, 2008. — 528 с.: ил. — (Императорская Россия в лицах). ISBN 978-5-9533-2541-7, стр. 148.

Ольденбург С. С. Царствование императора Николая II / Предисловие Ю. К. Мейера — СПб.: Петрополь, 1991. — 672 с. ISBN 5-88560-088-0. Репринтное воспроизведение издания: Вашингтон, 1981, стр. 213, 218.

Военная энциклопедия / Под ред. В. Ф. Новицкого и др.. — СПб.: т-во И. В. Сытина, 1911—1915. — Т. 4.

Россия и СССР в войнах XX века: Потери Вооружённых Сил. — М.: Олма-Пресс, 2001. — С. 58. Цифра раненых и контуженных приведена по таблице 17 в том же издании (с. 43).

Русско-японская война, 1904-1905



© Martin Greenwald Associates, Inc.

- Транссибирская магистраль, 1895
- территория, присоединенная к России после 1895
- места сражений
- наступление японских военно-морских и сухопутных сил, 1904-1905
- территория, аннексированная Японией в 1905





## PEACE OR NOT? VERSION #1



**Полина ДОРОХОВА,**  
делегат Мексики на реконструкции первой Гаагской конференции 1899 г.

Необычное мероприятие прошло 5 декабря в стенах библиотеки Сибирского Федерального Университета в рамках Сибирского исторического форума и Модели ООН СФУ – реконструкция Гаагской конференции 1899 года. Мне посчастливилось участвовать в этом мероприятии. Новые люди, яркие впечатления, необычная обстановка... впервые я почувствовала себя в бурлящем потоке событий: все вокруг менялось, двигалось. Вот это, поверьте мне, настоящая жизнь! Поэтому студентам нужно больше обращать свое внимание не на всяческие анонсы в связи с вечеринками в ночном клубе, а ощутить себя в центре внимания на мероприятиях, связанных с жизненно важными вопросами. Это не так скучно, как кажется.

Но что-то я отвлеклась, давайте вернемся непосредственно к мероприятию. Всего участвовало 26 стран (26 представителей от каждого государства). Я представляла интересы Мексики, государства на юге Северной Америки, сегодня экономически развитой страны, члена G20. В то время Мексика – страна, которая недавно приобрела независимость от Испании. Я решила пойти не по простому пути, выбрав государство, находящееся в самом разгаре

территориальных завоеваний, я стала ратовать за абсолютное торжество мира. В чем же оно у меня выразалось? В том, чтобы, во-первых, уничтожить (я подчеркиваю: полностью уничтожить) ВСЕ вооружения в мире. Не будет оружия – не будет соблазна убивать. Тем более вы наверняка видите, насколько переполнен мир жестокостью. Каждый день, пока мы радуемся жизни и занимаемся вполне обычными делами, кто-то на Земле умирает по вине наиболее властных людей, которым просто-напросто выгодно организовывать военные стачки. А какая выгода, спросите вы? Деньги. Все очень просто. Деньги сейчас, как ни странно, решают абсолютно все. Но это потрясет! За обычные разрисованные бумажки отдается человеческая жизнь! Не буду казаться голословной: За последние 5,5 тыс. лет человечество пережило 14550 малых и больших войн. За историю своего существования в условиях мира люди прожили всего 292 года. Развитие военной индустрии сопровождалось ростом числа военных потерь. Так, за период с 1801 по 1899 год в войнах погибло 5 миллионов человек. Затраты на ведение этих войн составили около 4.5 триллиона долларов (на эту сумму можно было бы построить 2.4 — 3.4 тысячи промышленных центров мирового значения или, к примеру, 200 миллионов комфортабельных квартир). Заставляет задуматься: может, хватит? В настоящее (и не только) время создаются всяческие межгосударственные союзы, организации, которые не имеют никакого толка. Если уж и создавать межгосударственную организацию, то, во-первых, это должна быть международная организация, а во-вторых – создана лишь ради мира во всем мире. Во многом этим требованием отвечает ООН, деятельность которой в нашем



Университете мы моделируем. Людям стоит объединиться и почувствовать себя единым целым,



## PEACE OR NOT? VERSION #1 (продолжение)

достойным хорошей жизни. Хотелось обратить внимание на то, что на многих конференциях, связанных с разоружением, включая Гаагскую, объединены одной идеей, означающей: а) частичное разоружение; б) запрет на использование химического оружия и пуль, взрывающихся в организме человека. Но, разве есть разница, чем убьют человека? Будь то автомат, нож или удушающий газ. Исход один – смерть. Так подумаем: есть ли смысл отменять какой-либо вид оружия? Очевидно, что нет. Пункт а) – частичное разоружение. Логика – прогресс науки, думаем логически: ограничили государства вооружение. Смысл войны от этого изменился? Может, война стала менее жестоким событием? Нет. Возьмем крупные мировые державы: Великобритания, Германия, Франция. Эти воинственные государства не сравнятся с количеством вооружений в той же самой Мексике. Для одних стран ограничение уничтожит все военные запасы, для крупных держав – ничего не изменится. И суть войны тоже не изменится – войны будут продолжаться. Поэтому, Мексика в моем лице была против войны вообще и за уничтожение всех вооружений в частности. Не могу не сказать самого главного. Я считаю, что невозможно нормальное построение мира на Земле без изменений ситуации внутри самих стран, в частности – социальной сферы. Человек должен жить достойно, а не так, как решили за него другие.

В частности, моя отчасти утопическая мысль заключается в изменении функционирования современного рыночного механизма. Сейчас он построен на спекуляциях и обмане, то есть так, что выживает не сильнейший, а «богатейший» и «наглеший». Это можно изменить путем контроля над тем, что выпускают наши предприниматели. Также мы должны перестать постоянно потреблять – мы потребляем, потребляем, истощаем земные ресурсы, когда можно было бы делать технику надежнее и топ-



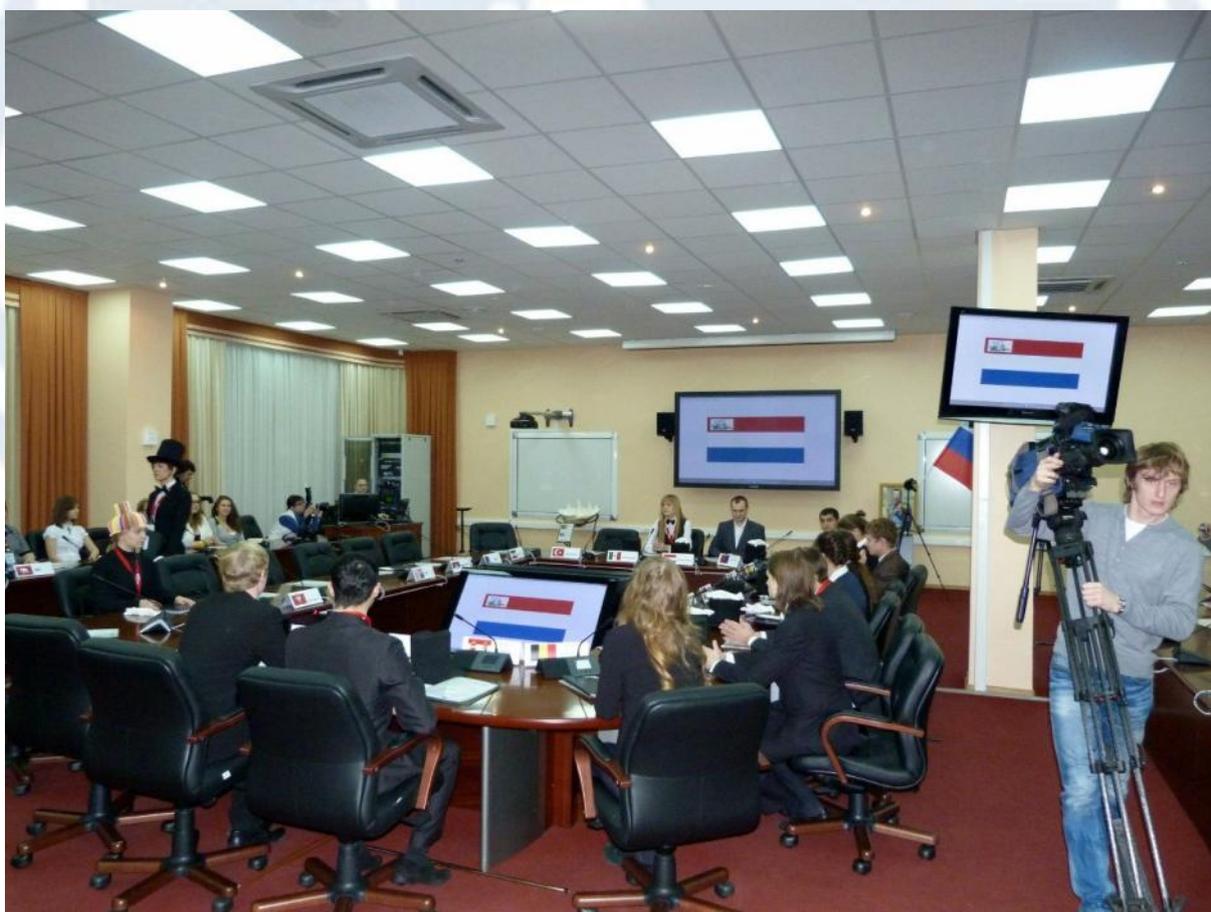
безопаснее. Плюс к тому, моя идея заключается в запрете функционирования всяческих финансовых пирамид, которые существуют только за счет процента (сейчас этот термин считается вполне нормальным, хотя во времена СССР спекуляция была преступлением, и люди несли за это наказание, а ростовщичество еще в Древней Руси было грехом). Так и хочется сказать – люди проснитесь! Неужели вы не видите, что вокруг происходит? Воровство, смерть и беднота! Пора с этим кардинально бороться раз и навсегда. В этом и заключалась ключевая мысль моего выступления на конференции. Конечно, объективно многие рассматривают мои идеи как утопические и нереальные. Но подумайте, разве человечество хоть раз пыталось пойти по этому «утопическому пути»? Мы даже и не пытались, а уже говорим, что это невозможно. Так давайте же будем гуманнее ко всему, что нас окружает! Давайте будем выше в духовном плане, будем настоящими людьми с большой буквы. Хватит уже с нас издевательств над людьми и природой. Да здравствует PEACE!





## Реконструкция 1 Гаагской конференции 1899

*Реконструкция 1 Гаагской конференции 1899 в рамках Сибирского исторического форума 05 декабря 2013, Сибирский федеральный университет*



Подробнее: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>  
<http://vk.com/krasmun/>  
<http://prkurs.jimdo.com/>



## Реконструкция 1 Гаагской конференции 1899



Подробнее: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>  
<http://vk.com/krasmun/>  
<http://prkurs.jimdo.com/>



## Реконструкция 1 Гаггской конференции 1899



Подробнее: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>  
<http://vk.com/krasmun/>  
<http://prkurs.jimdo.com/>



## С НАЦИОНАЛЬНЫМИ ПРАЗДНИКАМИ, СТРАНЫ-ПАРТНЕРЫ!

### 25 декабря

 (Тайвань) - День конституции.

### 26

 (Великобритания) - День подарков.

 (Канада) - День подарков.

 (Китай) - День рождения Мао.

 (Католический мир) - День святого Стефана.

 (ЮАР) - День доброй воли.

### 27 декабря

 (Кыргызстан) - День сотрудника паспортно-визовой службы МВД.

 (Католический мир) - День апостола и евангелиста Иоанна.

### 28 декабря

 (Мексика) - День невинных младенцев (Holy innocents).

 (Католический мир) - День святых Невинных Младенцев Вифлеемских.

### 29 декабря

 (Украина) - Начало Новогодних праздников.

### 30 декабря

 (Мадагаскар) - День республики.

 (Филиппины) - День Рисаля – в память о национальном герое писателе Х. Рисале.

 (ЮАР) - День провозглашения республики.

### 31 декабря

 (Азербайджан) - День солидарности азербайджанцев всего мира.

 (Кыргызстан) - День работников таможенной службы.

 (Ливан) - День эвакуации.

 (Шотландия) - Хогманей праздник кануна Нового года.

### 1 января

 (Гаити) - День независимости.

 (Канада) - Праздник Моржей.

 (Куба) - День Освобождения (1959).

 (Литва) - День флага Литвы (1918).

 (Судан) - День Независимости (1956).

 (Тайвань) - День основания Китайской республики.

 (Католический мир) - Праздник Богородицы Девы Марии.

### 2 января

 (Гаити) - День Героя.

 (Испания) - День Гранады.

 (Швейцария) - День Бертольда, основателя Берна.

 (Япония) - Банковский праздник.

### 3 января

 (Буркина-Фасо) - День революции.

 (Литва) - Крестины жеребенка.

# VIII Модель ООН (2014)

(и других глобальных организаций)

## Сибирского Федерального Университета!



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY

Приходи к нам и мы - ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ И РАБОТУ  
В СЕКРЕТАРИАТЕ ЗДЕСЬ  
<http://news.sfu-kras.ru/node/12905>

# Играем в судьбу мира?!

В Красноярске  
завершилась V  
сессия Модели ООН.  
Евгений ЛЕЩЕНКО  
побеседовал  
с организатором



ФОТО ДАРЬИ ВИНДИКТОВОЙ

На фото Вадим ТАШКАРАКОВ  
и Михаил БОГДАНОВ

Подробнее: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>  
<http://vk.com/krasmun/>  
<http://prkurs.jimdo.com/>

<http://vk.com/krasmun>



**ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ЮМОР: «ВИЙ ФОРМАТА 2013»**



Читать предыдущие номера  
The Newman in Foreign Policy:  
<http://vk.com/krasmun>  
На сайте: <http://prkurs.jimdo.com/>

<http://vk.com/krasmun>

Молодежный, информационный, научно-познавательный журнал по геополитике и международным отношениям: The Newman in Foreign Policy  
Издается СНО «Студенческий Центр международных отношений» СФУ, Секретариатом Красноярской Модели ООН СФУ

Гл. редактор - В.В.Никуленков, Корректор - С.П.Сергеева;

Авторы номера: Э.Бахшалиев, Д.Минасян, В.Никуленков, п.Козловский, П.Дорохова

Дизайн, оформление - Секретариат Красноярской Модели ООН СФУ, В.В.Никуленков;

Верстка: Дубова Е.Д. Выпуск № 9 (53); 10 (54) от 25.12. 2013

ТВИТТЕР РЕДАКТОРА: <https://twitter.com/NikulenkovV> <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center>

Подписано в печать по графику 14-00, 25.12. 2013 Подписано в печать фактически 10:30, 25.12.2013

Онлайн-издание. Периодичность: «Один раз в месяц». Контакты редакции: тел. 89232770727;

e-mail: [newman-studsib@mail.ru](mailto:newman-studsib@mail.ru); <http://vk.com/krasmun>; <http://prkurs.jimdo.com/> Использована Программа: Microsoft Office Publisher, иллюстрации: <http://images.yandex.ru/>

