

Январь - февраль №10 (54)
Первый журнал народных дипломатов

The Newtman in Foreign Policy

Мне часто приходится говорить не то, что я думаю. Это называется дипломатией. Фрэнк Херберт

ИДЕТ РЕГИСТРАЦИЯ НА МОДЕЛЬ

№ СТОЙКИ	№ РЕЙСА	№ СТОЙКИ	№ РЕЙСА
88		88	

<http://vk.com/krasmun>

[http://international.sfu-kras.ru/
geopolitics-center](http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center)

<http://prkurs.jimdo.com/>

KrasMUN 2014



GERMANY



UKRAINE





НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ - МЯГКАЯ СИЛА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ!

1-й

журнал
народных
дипломатов

<http://vk.com/krasmun>

В последние годы в мире все более активную роль играет народная дипломатия, ставшая важным дополнением к официальной дипломатии.

Народная дипломатия вмещает в себя всю многообразную деятельность по взаимодействию с гражданским обществом и аудиториями зарубежных стран, дает уникальный инструмент для расширения международных общественных связей государства.

Народная дипломатия включает в себя такие элементы, как общественные организации и объединения, контакты на уровне городов-побратимов, общественно-политические акции, международные неправительственные организации.

Россия сегодня располагает огромным потенциалом для развития общественной дипломатии. Это и немалый международный авторитет отечественной науки и культуры, и накопленный с советских времен опыт, кадры и инфраструктура культурных центров по всему миру.

Важность работы в данной сфере очевидна и необходима для того, чтобы мир узнал больше объективной информации о России, чтобы Россия занимала важное место на международной арене.

Возможности «мягкой силы» более всего отвечают тем задачам, которые сегодня стоят перед Российской Федерацией вовне.

Народная и общественная дипломатия в международном гуманитарном сотрудничестве должна не только содействовать укреплению симпатий к нашей стране в принципе, но и способствовать реализации конкретных государственных интересов.

XXI век полноправно может называться эпохой инструментария «мягкой силы», и в выигрыше будет тот, кто овладеет техникой народной дипломатии раньше и лучше других.

Центр геополитики и международных отношений УМС СФУ активно включается в работу не только с вузами, но и со среднеобразовательными учебными заведениями. В рамках 7 Красноярской Модели ООН СФУ делегатами Совета Безопасности и Совета наблюдателей непризнанных государств впервые стали школьники из поселка Кедровый. Восьмиклассники Ива Сорокин и Максим Бессильный, пользуясь возможностью сайта СФУ — отправили заявки на участие и прибыли на заседания комитетов, чтобы вместе со студентами Юридического Института СФУ на равных побороться за свои позиции резолюции. К слову сказать, в СОВБЕЗЕ Иван представлял Республику Беларусь, а в СННГ — Республику Южная Осетия. Максим представлял Сирию. Такая подборка стран отражает патриотические настроения школьной молодежи, которые находят отклик в рамках Модели ООН СФУ. Будем придерживаться этих позиций и в будущем!



С уважением, Василий НИКУЛЕНКОВ

Читайте в номере:

- Повседневная мудрость дипломатии;
- Конкурс на получение стипендии "Коперник" для обучения во Франции в 2014-2015 году;
- Гранты 2014 аспирантам на стажировку в Финляндии, для участия в российско-германских междисциплинарных исследовательских проектах и стипендия для журналистов графини Марион Дёнхофф;
- Ariel Sharon, Israeli Hawk Who Sought Peace on His Terms, Dies at 85;
- Модели российско-китайских отношений с учетом вероятности вступления России в НАТО (на материалах СМИ);
- «История развития английского языка во второй половине XX века и роль ООН в данном процессе»;
- Зачем России нужна Украина?

In this issue:

- Everyday wisdom diplomacy;
- Competition for scholarships "Copernicus" to study in France in the year 2014-2015 ;
- GRANTS 2014 postgraduate training in Finland , for participation in the Russian-German interdisciplinary research projects and scholarship for journalists Countess Marion Dönhoff ;
- Ariel Sharon, Israeli Hawk Who Sought Peace on His Terms, Dies at 85;
- MODELS RUSSIAN-CHINESE RELATIONS WITH REGARD probable accession RUSSIA NATO (on the material media) ;
- "HISTORY OF THE ENGLISH LANGUAGE IN THE SECOND HALF OF THE XX CENTURY UN role in this process";
- Why Russia needs Ukraine ?

Happy reading !

Всем критикам ООН отвечаем, что главная цель этой организации - не создать рай на земле, а не допустить ада ...



10 февраля - День дипломатического работника (День дипломата)



<http://vk.com/krasmun>



НАЧИНАЕМ ЗАПОЛНЯТЬ! ЗАЛ ЗАСЕДАНИЯ ООН...



<http://vk.com/krasmun>

Заявки на участие в
VIII Модели ООН СФУ
принимаются:
<http://vk.com/krasmun>;
krasnoyarskaya.modeloon@mail.ru

Подробнее о Красноярской Модели ООН СФУ
<http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>,
<http://prkurs.jimdo.com/>



- Повседневная мудрость дипломатии -

1-й

журнал
народных
дипломатов



Александр ЕЛИЗОВ,
канд.ист.наук

Дипломатия во все времена подразумевала встречу разных миров. Обыденные, повседневные бытовые стороны жизни людей, их мировоззрение и привычки могли формировать в глазах послов и путешественников восприятие страны в целом.

Так, австрийский Сигизмунд Герберштейн искренне удивлялся, что русские весьма почитают своего царя, полагая, что воля царя — есть воля Бога. Действительно, в русском обществе были укоренены те стереотипы восприятия власти, которые затем стали подоплекой идеологического обоснования самодержавия как власти «помазанника Божьего». С другой стороны, иноземцу не понять - русские далеко не дикари, и Служение в его христианском и патриотическом смыслах может воплощаться и в верности монарху «не за страх, а за совесть». Неизвестно, случались ли конфликты у самого Герберштейна по поводу понимания значения монарха в государстве, но через полтора столетия, согласно Соборному Уложению, на Руси оспаривание или хуление воли царя считалось государственным преступлением.

Дипломат должен понимать различия не только между политической культурой у разных народов (вспомним печальный пример Герберштейна). Философ Николай Бердяев достаточно точно описал различия между русской и западной ментальностью: русское сознание более христианское, чем европейское, у русских нет отвлеченного понятия добра, отношение к человеку важнее, чем к государству. Русские стремятся к человеческим, а не политическим правам и свободам. Осознание общности, объединенной общей идеей, а не личной выгодой — вот стержень русской ментальности. Поэтому поэт и дипломат Федор Тютчев достаточно твердо писал о психологии европейцев, стремившихся к парламентским свободам путем революций (вспомним 1789, 1830, 1848 гг. — А.Е.):

**«Это племя индивидуализма, отрицания.
В нем есть, однако, один элемент, который при
всей своей отрицательности служит для**

**него связующим звеном и своеобразной религией.
Это ненависть к авторитету в любых формах
и на всех иерархических ступенях, ненависть к
авторитету как изначальный принцип. Этот
совершенно отрицательный элемент, когда
речь идет о созидании и сохранении, становится
ужасающе положительным, как только
встает вопрос о ниспровержении и уничтожении.
И именно это, заметим попутно, объединяет
судьбы представительного правления на
континенте».**

Нахождение в плену стереотипов нередко могло приводить к незнанию страны, изученной больше по рассказам из «третьих уст». Простые русские люди едко высмеивали заморских гостей. Привозили, к примеру, шведа или австрияка в свою деревеньку и говорили: «Добро пожаловать в стольную Москву! Государь примет завтра, а покамест просим кушать и отдыхать». Далее приходили «бояре» - нетрезвые мужики, приводили на цепи ручного медведя. Гостя поили, а потом будили рано утром кулаком в бок: «Батюшка царь принимать велел!» Иностранца пригласили в «палаты», какую-нибудь захудалую избу и представляли сильному бородатому кузнецу. Тот брал заморские грамоты и подарки, швырял их: **«Малы посулы!»**. У именитых гостей могли случаться обмороки...

Французский путешественник Астольф де Кюстин издал клеветническую книгу «Россия в 1839», где изображал русских «варварами», пленниками господ и бюрократов. Поэт В.А. Жуковский, возмущаясь откровенной русофобии, назвал де Кюстина «собакой». Француз подвергал осмеянию и вполне благие бытовые нюансы. «Славяне помещаны не на одной холодной воде, но и вообще на всяких новшествах. Ум этого народа-подражателя питается чужими открытиями», - сделал де Кюстин, наблюдая обливание холодной водой в лечебных целях.

Безусловно, Россия многое брала из европейского быта еще с допетровских времен. Глава Посольского указа Ордин-Нащокин наблюдает распространение в Европе газет и через некоторое время вводит вестовые письма и газеты, называемые «курантами». Они не были доступны всем, но позволяли русским послам оставаться осведомленными об общих европейских делах и порядках. Мудрость дипломатии заключается в восприятии лучших сторон чужой жизни, а не в высвечивании худших...





Студенческое научное общество

“Лаборатория по геополитике и международным отношениям”



<http://vk.com/krasmun>
89232770727

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ИНФОРМАЦИОННОГО
БЮРО НАТО
ПРИ ПОСОЛЬСТВЕ
КОРОЛЕВСТВА
БЕЛЬГИИ

Члены СНО, участники проекта KrasMUN

<http://vk.com/krasmun> при проведении научных исследований в рамках лаборатории получают доступ к литературе по геополитике, дипломатии и международным отношениям. Сотрудники Секретариата KrasMUN используют библиотеку СВОБОДНО.

В наличие имеется специальная литература по дипломатии и международным отношениям, изданная в МГИМО, Российском совете по международным делам, Российской академии государственной службы, МИД РФ и других специальных организациях.

Тематика: история, культура, религия, экономика, этнология, общественно-политическая жизнь, внешняя политика стран Евразии, Африки, Северной и Южной Америки, Австралии и Океании. А также литература по проблемам, связанным с Арктикой, Антарктикой, мировым океаном и Космосом.



<http://vk.com/krasmun>



Критерии выбора научно-исследовательских направлений, определяются внешнеполитическими интересами Российской Федерации и соответствуют концепции внешней политики РФ.



Конкурс на получение стипендии "Коперник" для обучения во Франции в 2014-2015 году



На сайте стипендиатов Правительства Франции сообщается о приеме заявок для участия в конкурсе программы "Коперник". Программа, предусматривающая обучение по курсу менеджмента во французских вузах, разработана для молодых экономистов, юристов и инженеров, владеющих французским языком, из стран Центральной и Восточной Европы. Срок обучения по программе - с 1-ого октября 2014 до 30-ого сентября 2015.

Заявки на участие в программе принимаются до **2 марта 2014 года**. **Требования к кандидату:**

- наличие диплома инженера, юриста или экономиста, соответствующего 4 или 5 годам обучения в вузе, полученного не позднее июня текущего года
- наличие российского гражданства и проживания на территории России
- свободное владение французским языком
- возраст до 30 лет

стипендия французского правительства никогда ранее не предоставлялась

Претендовать на стипендию могут также лица, имеющие диплом о высшем образовании по другим специальностям, при наличии трехлетнего и более опыта работы на предприятии

По итогам обучения стипендиаты получают диплом за подписью руководителей Парижского института политических исследований, Инженерного колледжа и Парижской высшей национальной школы горного дела подтверждает обучение. Этот диплом не является магистерским и не позволяет осуществлять перевод зачётных единиц в рамках Общеввропейской системы перевода и взаимного признания зачётных единиц (ECTS).

Участники программы получают статус стипендиатов Правительства Франции, помощь в получении бесплатной визы, ежемесячную стипендию в размере около 760 евро в месяц в течение 12 месяцев, гарантированное бронирование жилья во Франции. **Список документов**, которые необходимо предоставить для участия в конкурсном отборе:

- 2 рекомендательного письма (на французском

или на английском)

- Резюме
 - Мотивационное письмо
- Заверенная нотариально или российским вузом копия российского диплома о высшем образовании и зачетной книжки и заверенный перевод.

Календарный план:

- В начале апреля 2013г.: объявление результатов предварительного отбора кандидатов.
- В конце апреля 2014г : предварительно отобранные кандидаты пройдут собеседование в Посольстве Франции.
- май-июнь 2014 г.: объявление результатов (8 лауреатов)
- После объявления результатов: подача административного досье отобранных кандидатов в отделе стипендий Посольства Франции.

Объявление конкурса на сайте <http://bgfrussie.ru/Session/default.aspx?id=63&lng=ru>

В СФУ обращаться за консультациями и регистрировать грантовые заявки – в Центре грантовой поддержки, Артём Куклин, тел. 206 2697, AKuklin@sfu-kras.ru





Гранты 2014 аспирантам на стажировку в Финляндии

24.12.2013

**естественные,
технические,
гуманитарные
дисциплины**



Финский центр международной мобильности (СІМО) предоставляет аспирантам на конкурсной основе стипендии для прохождения научной стажировки в Финляндии. Программа стипендий СІМО предназначена для молодых исследователей **из любой страны**, специализирующихся в любой области науки. При прочих равных, однако, отборочные комиссии отдадут предпочтение заявителем из России, Китая, Индии, Чили, Бразилии и Северной Америки.

Стипендии предназначены только для аспирантов и соискателей (**Doctoral level students**); магистры НЕ могут принимать участие в программе. Продолжительность стажировки - от 3 до 12 месяцев.

Заявка должна быть подана не позднее, чем **за 5 месяцев до предполагаемого начала стажировки**.

Стипендия: 900–1200 евро в месяц. Точный размер стипендии зависит от научной квалификации стипендиата и поддержки со стороны принимающей кафедры.

Требования к кандидатам: законченное образование по программе магистратуры, наличие согласия принимающей научной/научно-образовательной организации на предоставление места стажировки, необходимое для осуществления стажировки владение иностранными языками.

Стипендия предназначена только для компенсации расходов на проживание в Финляндии участника программы. Дополнительные выплаты (компенсация аренды жилья, содержание членов семьи, транспортные расходы) не предусмотрены.

Перечень финских ВУЗов, участвующих в программе, представлен на странице <http://www.studyinfinland.fi/institutions>

Обязательным условием подачи заявки является наличие у исследователя установленных связей с принимающим университетом в Финляндии. Заявку на получение гранта подает в центр СІМО кафедра финляндского университета, желающая принять у себя стипендиата.

Подробная информация, а также бланк анкеты участника размещены на сайте программы: http://www.studyinfinland.fi/tuition_and_scholarships/cimo_scholarships/cimo_fellowships

В СФУ обращаться за консультациями, помощью в оформлении заявок и их регистрации – в Центр грантовой поддержки: Константин (аспиранты) тел. 2062739 KBondar@sfu-kras.ru; и Артём (преподаватели, соискатели) тел. 206 2698, AKuklin@sfu-kras.ru, пр. Свободный 82 А, ауд. 224-3 и 5

<http://vk.com/krasmun>



Подробнее: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>
<http://vk.com/krasmun/>
<http://prkurs.jimdo.com/>
Печатается в авторской редакции



Гранты 2014 для участия в российско-германских междисциплинарных исследовательских проектах



16.01.2014 Естественные науки

Германо-российский междисциплинарный научный центр (G-RISC),

учрежденный для поддержки двусторонних научно-образовательных российско-германских проектов по физике, геофизике, химический физике и математике, сообщает о приеме заявок на финансирование в период с 1 января по 30 июня 2014 года.

G-RISC рассматривает следующие заявки на финансирование от российских участников:

Заявки от российских студентов, магистрантов, аспирантов и пост-доков в возрасте до 35 лет на

- **финансирование поездок в Германию** для участия в междисциплинарных исследовательских проектах, предполагающих пребывание в Германии в течение срока до двух месяцев, при условии возмещения транспортных расходов в размере 300/600 евро, расходов на проживание – 750 евро в месяц для студентов и бакалавров, 1000 евро – для студентов последиplomного уровня, магистров, аспирантов и постдоков.

- **Sur-place stipends** - финансирование участия перспективных молодых российских исследователей в совместных с российско-германских проектах, выполняемых на территории России. Продолжительность выплат- до 6 месяцев, размер выплат – до 80 евро в месяц. Квалификация участника – бакалавр или эквивалентная степень. Данные выплаты не должны по времени совпадать с выплатами по п.1 (поездки в Германию).

Заявки, оформленные на английском языке, объемом не более 2 страниц (через один интервал, Times New Roman, 12 pt). К заявке следует приложить письмо-гарантию от принимающего института, подтверждающее возможность приема и сроки пребывания заявителя в Германии. Без гарантийного письма заявка рассматриваться не будет.

Детальная информация о программе опубликована на сайте G-RISC по адресу: <http://www.g-risc.org/proposals/index.html>

Перевод сообщения выполнен сотрудниками ИК "НТ-ИНФОРМ" (www.rsci.ru). При использовании перевода обязательна гиперссылка на данную публикацию в RSCI.ru. Адрес публикации в Интернет http://www.rsci.ru/grants/grant_news/257/234001.php

В СФУ обращаться за помощью в оформлении и отправке работ, регистрировать подаваемые заявки:

Центр грантовой поддержки, к координатору студенческих и аспирантских грантовых программ, пр. Свободный 82 А, ауд. 224-3; тел. 206-27-39 Константин Бондарь, e-mail: Kbondar@sfu-kras.ru; Артем Куклин, Специалист отдела международных проектов и программ +7 (391) 206-26-98, AKuklin@sfu-kras.ru Пр. Свободный 82А ("Пирамида"), ауд. 224-5 (преподаватели и сотрудники)





Стипендия для журналистов графини Марион Дёнхофф

IJP

Internationale Journalisten-Programme e.V.
International Journalists' Programmes

стипендиаты из Германии. Непосредственно после этого следует восьминедельная стажировка в немецкой редакции.

В 2014 году организация Международные журналистские программы (Internationale Journalisten-Programme / IJP) в четырнадцатый раз приглашает журналистов из Польши, России, Грузии, Украины, Белоруссии, Армении, Азербайджана и других стран СНГ, а также Прибалтики принять участие в программе стажировки.

Молодые журналисты из Восточной Европы получают возможность пройти двухмесячную стажировку в редакции одного из СМИ Германии. Одновременно стипендии будут предоставлены немецким журналистам, которые смогут пройти двухмесячную стажировку в одной из вышеназванных стран Восточной Европы. Программа названа в честь графини Марион Дёнхофф (02.12.1909 – 11.03.2002), которая на протяжении долгих лет являлась издателем авторитетного еженедельника «Цайт» («DIE ZEIT»).

Цель программы

IJP – это общественная организация журналистов для журналистов. Она стремится помочь молодым журналистам, специализирующимся преимущественно на международной тематике, получить дополнительную квалификацию за рубежом.

Программа графини Дёнхофф даёт возможность молодым талантливым журналистам из стран СНГ составить своё представление о политике, экономике, культуре и общественной жизни Германии. Им предоставляется уникальная возможность приобрести опыт работы в иностранной редакции и познакомиться со стандартами и принципами немецкой журналистики.

При этом программа преследует двойную цель: каждый стипендиат как работает редактором-стажёром в немецкой редакции, так и выполняет функцию зарубежного корреспондента, освещающего события в Германии для родного СМИ.

Программа начинается в начале октября 2014 года с четырёхдневного вводного семинара в Тбилиси, в котором также будут участвовать стипендиаты из Германии. Непосредственно после этого следует восьминедельная стажировка в немецкой редакции. Место стажировки определяет IJP. Перенос сроков стажировки исключается.

Стипендия представляет собой единоразовную выплату в размере 3.800 евро. Эта сумма предусматривает покрытие расходов на переезд, медицинскую страховку и проживание в Германии.

Гонорары за работу в принимающей редакции не предусмотрены.

Место стажировки определяет IJP. Перенос сроков стажировки исключается.

Программа начинается в начале октября 2013 года с четырёхдневного вводного семинара в

После окончания стажировки стипендиат обязан предоставить как минимум трехстраничный отчет о своей работе, а также копии опубликованных материалов.

Дедлайн 15 апреля 2014 года (по почтовому штемпелю).

Пожалуйста, обратите внимание, доставка документов курьерской почтой или заказным письмом с уведомлением на наш почтовый адрес невозможна.

Отбор претендентов осуществляется жюри до 1 июня 2014 г.

Сайт конкурса: <http://www.ijp.org/index.php?id=12&L=4>

Для связи с принимающим вузом и помощи в оформлении грантовых заявок в СФУ обращаться в Центр грантовой поддержки, к координатору студенческих и аспирантских грантовых программ, пр. Свободный 82 А, ауд. 224-3; тел. 206-27-39 Константин Бондарь, e-mail: Kbondar@sfu-kras.ru

Артем Куклин, Специалист отдела международных проектов и программ +7 (391) 206-26-98, AKuklin@sfu-kras.ru Пр. Свободный 82А (“Пирамида”), ауд. 224-5 (преподаватели и сотрудники)

Всем потенциальным заявителям (учащимся или сотрудникам, обозначающим свое место учебы или работы в СФУ) в любую грантовую программу напоминаем, что в соответствии с Регламентом оформления грантовых заявок в СФУ заявки следует регистрировать, сообщив о них в Центр грантовой поддержки по телефону или эл. почте, даже если они оформляются самостоятельно.



Подробнее: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>

<http://vk.com/krasmun/>

<http://prkurs.jimdo.com/>

Печатается в авторской редакции



Студенческое научное общество
**“Молодежный центр дипломатии
и международных отношений”**



<http://vk.com/krasmun>
89232770727

Члены СНО участвуют в научно-популярных и дипломатических мероприятиях всех уровней, студенческих научных семинарах и олимпиадах, занимаются написанием и публикацией научных статей; занимается научно-исследовательской работой со школьниками старших классов, студентами, магистрантами, аспирантами и молодыми учеными по направлениям, связанным с дипломатией и международными отношениями, всеобщей историей, мировой политикой.

Критерии выбора научно-исследовательских направлений, определяются внешнеполитическими интересами Российской Федерации и соответствуют концепции внешней политики РФ.

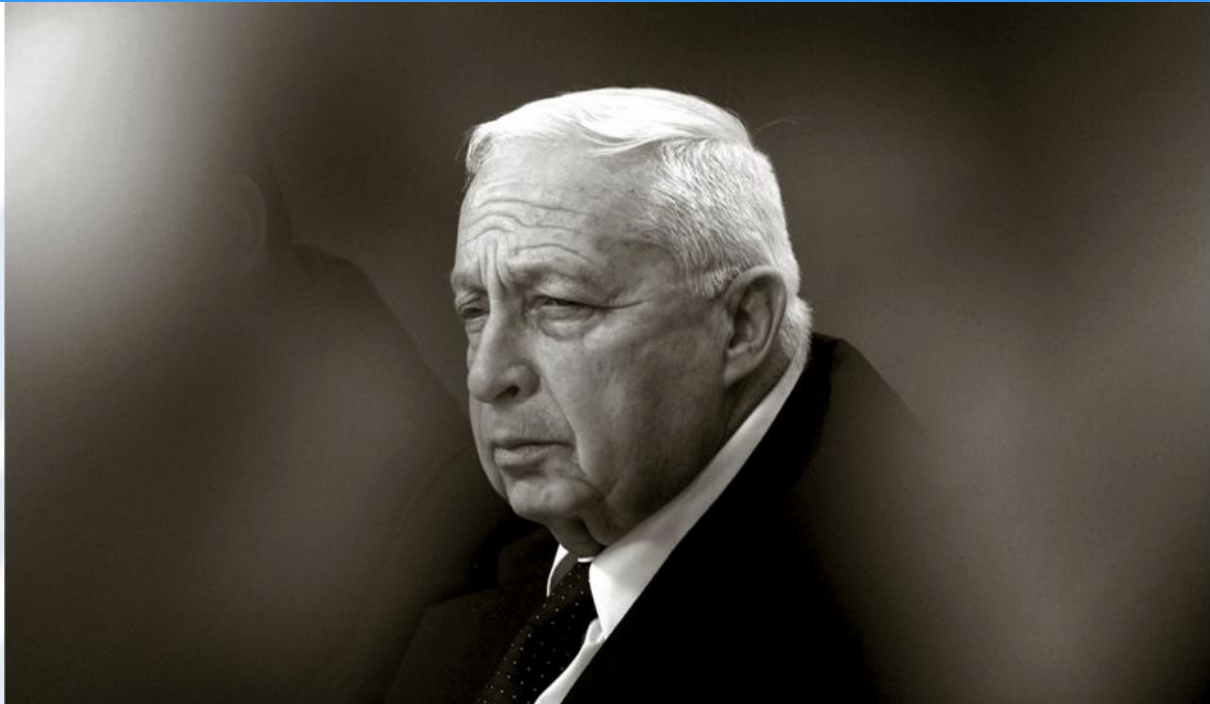


<http://vk.com/krasmun>





Ariel Sharon, Israeli Hawk Who Sought Peace on His Terms, Dies at 85



Ariel Sharon, one of the most influential figures in Israel's history, a military commander and political leader who at the height of his power redrew the country's electoral map, only to suffer a severe stroke from which he never recovered, died on Saturday in a hospital near Tel Aviv. He was 85.

Gilad Sharon, one of his two surviving sons, told reporters at the hospital where the former prime minister spent most of the last eight years that his father "went when he decided to go."

A cunning and unforgiving general who went on to hold nearly every top government post, including prime minister at the time he was struck ill, Mr. Sharon spent his final years in what doctors defined as a state of minimal consciousness in a sterile suite at the hospital, Sheba Medical Center. Visits were restricted for fear of infection.

Prof. Shlomo Nov of the medical center said heart failure was the direct cause of death, resulting from organ deterioration.

In many ways, Mr. Sharon's story was that of his country. A champion of an iron-fisted, territory-expanding Zionism for most of his life, he stunned Israel and the world in 2005 with a Nixon-to-China

reversal and withdrew all Israeli settlers and troops from Gaza. He then abandoned his Likud Party and formed a centrist movement called Kadima focused on further territorial withdrawal and a Palestinian state next door. Mr. Sharon was incapacitated in January 2006, and in elections that followed, Kadima still won the most votes. His former deputy, Ehud Olmert, became prime minister. But the impact of Mr. Sharon's political shift went beyond Kadima. The hawkish Likud Party, led by his rival, Mr. Netanyahu, was returned to power in 2009, and Mr. Netanyahu, too, said then that he favored a Palestinian state alongside Israel.

An architect of Israeli settlements in the occupied lands, Mr. Sharon gained infamy for his harsh tactics against the Palestinians over whom Israel ruled. That reputation began to soften after his election as prime minister in 2001, when he first talked about the inevitability of Palestinian statehood.

Israeli settlers, who had seen him as their patron, considered him an enemy after he won reelection in 2003. In addition to withdrawing from Gaza and a small portion of the West Bank, he completed part of a 450-mile barrier along



Результаты опроса KrasMUN: Большие нет "грозы террористов" Ариэля Шарона. Он скончался сегодня в Израиле. Поддерживаете ли Вы израильские методы борьбы с террористами: контртерроризм, уничтожение без суда, отсутствие срока давности преступления?

ДА **87.5%**

НЕТ **12.5%**

А КАК ЖЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА? **0%**



Ariel Sharon, Israeli Hawk Who Sought Peace on His Terms, Dies at 85



and through parts of the West Bank — a barrier he had originally opposed. It not only reduced infiltration by militants into Israel but also provided the outline of a border with a future Palestinian state, albeit one he envisioned as having limited sovereignty.

Before becoming ill, Mr. Sharon was said to have been planning further withdrawals of Jewish settlers and troops from Palestinian lands in hopes of fulfilling the central goal of his life: ensuring a viable and strong state for the Jewish people in their historic homeland.

But even if he had stayed healthy, his plans might have been interrupted by the rise of the militant Palestinian group Hamas, the 2006 conflict with the militant group Hezbollah in southern Lebanon, and increased concerns over Iran's nuclear program.

Mr. Sharon viewed negotiating with Palestinian leaders as pointless; he felt they had neither the will nor the power to live up to their promises. Mr. Sharon said he believed that by carrying out the withdrawal unilaterally and building the barrier to include large Israeli settlement blocks, he was ensuring a Jewish state with defensible borders. Critics argued that by redeploying without handing responsibility to the Palestinian Authority, he had increased the power of Hamas.

Mr. Sharon's final years in power held surprises beyond the settlement reversal. He had long shown disdain for diplomacy, yet calculated his new path directly in line with what he thought the United States would accept and support. And though he had forced Yasir Arafat, the Palestinian leader, to remain a prisoner in his Ramallah compound, Mr. Sharon built a cordial relationship with his successor, Mahmoud Abbas, after Mr. Arafat died in 2004

Despite years of antagonism, Hosni Mubarak, then president of Egypt, and King Abdullah II of Jordan

gave Mr. Sharon public support in pursuing a solution to the conflict. Those close to him said he had always been more pragmatic than most people realized.

Pragmatism and Resilience

Thick-limbed and heavysset, with blue eyes, a ready smile and a shock of blond hair that whitened as he aged, Mr. Sharon was the archetypal Zionist farmer-soldier. He was not religiously observant, but he was deeply attached to Jewish history and culture and to the land where much of that history had occurred. He believed unshakably that reliance on others had brought his people disaster, and that Jews must as-

sert and defend their collective needs without embarrassment or fear of censure.

As he put it in "Warrior," his 1989 autobiography, "The great question of our day is whether we, the Jewish people of Israel, can find within us the will to survive as a nation."

Defiant and brusque, Mr. Sharon had many enemies, who denounced him as self-promoting, self-righteous and unyielding. But he was also courtly to his political rivals and had a surprising sense of humor. His popular appeal was consistently underestimated.

He was dismissed as washed up in 1983 when he was forced to resign as defense minister after an official committee charged him with "indirect responsibility" for a Lebanese massacre of hundreds of Palestinians the previous year.

Mr. Sharon survived that humiliation and remained politically active enough to take command of his rudderless Likud Party after a 1999 rout by Labor. Even then, he was viewed as a seat warmer for younger leaders, yet he surprised everyone again when he was elected prime minister in 2001 in the biggest landslide in Israel's history.

He entered office four months into a violent Palestinian uprising. Israeli voters selected him over Ehud Barak, his predecessor, in the hope that Mr. Sharon would restore security.

Given how he had crushed the Palestinian guerrilla infrastructure in Gaza in the early 1970s, there was logic to his election. But there was a paradox, too. It was Mr. Sharon's visit, in September 2000, accompanied by hundreds of Israeli police officers, to the holy site in Jerusalem known to Jews as the Temple Mount and to Muslims as the Noble Sanctuary that helped set off the riots that became the second Palestinian uprising.



Ariel Sharon, Israeli Hawk Who Sought Peace on His Terms, Dies at 85



Once elected, he brought dovish members of Labor into his cabinet to form a government of national unity to contend with growing Palestinian and Arab hostility after the collapse of a seven-year Middle East peace effort begun at Oslo, under the Labor-led government of Yitzhak Rabin.

Mr. Sharon faced clashes between, on one side, Israeli soldiers and settlers in the West Bank and Gaza and, on the other, Palestinian militiamen and guerrillas. And there were many episodes of Palestinian terrorism inside Israel.

He responded by sending envoys to the Palestinian leadership and calling for an end to the violence. But when that proved fruitless, he proceeded with force, moving tanks and heavy equipment into areas that Israel had previously turned over to Palestinian control.

The border with Lebanon also grew tense, and previously cordial relations with the more moderate governments of Jordan and Egypt froze. Hopes for amity between Israel and its neighbors seemed the dimmest in a decade.

But Mr. Sharon said that if peace could be forged out of the century-long conflict, he would be its blacksmith. He had, he said, a firm grasp on Israel's security needs and understood his adversaries.

In the years before Mr. Sharon's election, it was often said that the Middle East had entered a new era of coexistence fostered by the Oslo peace negotiations and increased global interdependence. This struck Mr. Sharon as dangerously naive, and most of his fellow Israelis came to agree with him.

"The war of independence has not ended," he told the Israeli newspaper Haaretz in April 2001. "No, 1948 was just one chapter." He added: "The end of the conflict will come only when the Arab world recognizes the innate right of the Jewish people to establish an independent Jewish state in the Middle East. And that recognition has not yet come."

It was a theme taken up later by Mr. Netanyahu as well.

A Zionist Vision

Mr. Sharon was born Ariel Scheinerman on Feb. 27, 1928, on a semicollective farm, or moshav, named Kfar Malal, about 15 miles northeast of Tel Aviv. His parents, Samuel Scheinerman and the former Vera Schneirov, had emigrated from Russia. His mother, from a wealthy Belarussian family, was forced to interrupt her studies in medicine by the Russian Revolution. His father was a Zionist youth leader and agronomy student in Russia and a farmer in Palestine. The isolation and mistrust of others that characterized Mr. Sharon's relationships throughout his life had



Ariel Sharon, Israeli Hawk Who Sought Peace on His Terms, Dies at 85

familial roots. His parents, who brought him up to treasure classical music and Russian literature, disdained their fellow moshav dwellers as unlettered and uncouth. Theirs was the only farm on the moshav with a fence around it.

In his autobiography, Mr. Sharon described his father as cantankerous and stingy with love. As a child, he reported, he felt lonely. Known from boyhood by the nickname Arik, Mr. Sharon began his military career in the Gadna, a paramilitary high school organization.

After graduation and a special course, he became a Gadna instructor at an agricultural school. His own instructor, Micah Almog, told biographers that even then Mr. Sharon had refused to follow any script given to him and insisted on teaching his own way. He also joined the Haganah, the main underground Zionist fighting brigade, which became the Israel Defense Forces after independence.

In 1947, Mr. Sharon worked for the Haganah in the vast stretch north of Tel Aviv that is called the Sharon Plain. It was from there that he took his new Israeli family name, following the emerging Zionist tradition of Hebraizing the names carried from the diaspora as part of the plan to create a “new Jew” rooted in the homeland and no longer tied to the Old World.

At the height of the independence war, in May 1948, Mr. Sharon’s unit was sent to take part in the battle of Latrun against the Jordanian Army, at the foot of the hilly entrance to Jerusalem. It was a disastrous battle for the Zionists, and Mr. Sharon was badly wounded in the abdomen. Despite initial rescue efforts, he lay abandoned and bleeding for hours and nearly died. It was an early and influential encounter with what he considered incompetence above him.

When he was 20, Mr. Sharon married a young Romanian immigrant named Margalit Zimmerman, who had been his student in Gadna and who went by the nickname Gali. After the 1948 war, he remained in the army and served in a number of posts around the country. In 1952, he took a leave from the army, and the couple moved to Jerusalem, where Mr. Sharon began Middle Eastern studies at the Hebrew University and his wife became a psychiatric nurse.

A Reputation for Boldness

Mr. Sharon had already earned a reputation as an effective battalion commander who believed that Israel had been timid in the face of Arab border provocation. Many of his superiors were wary of him, but others, including David Ben-Gurion, the country’s founding prime minister, admired his boldness.

In 1953, Mr. Sharon was asked to form and lead the first elite commando force for special operations behind enemy lines. It was named Unit 101, and although it operated as an independent unit for less than a year, it became legendary in Israel. The aim of the unit was to retaliate for cross-border raids, Arab viola-

against Israeli civilian targets.

The unit’s first major operation came in October 1953, after an Israeli woman and her two children were killed while sleeping in their home in the town of Yehud. Mr. Sharon led a reprisal raid on the Jordanian town of Qibya, which was said to be harboring Palestinian guerrillas.

The battle of Qibya left 69 people dead, more than half of them women and children, and 45 houses demolished, and it brought Israel its first condemnation by the United Nations Security Council. For Palestinians, Qibya became a rallying cry for a generation.

The civilian deaths set off a furor in Israel, but the government did not investigate and, indeed, covered up for the commando unit by saying that no Israeli soldiers had been involved. The raid, Ben-Gurion said at the time, must have been by people around Jerusalem, “refugees from Arab countries and survivors of Nazi concentration camps, who had suffered terribly at the hands of their tormentors and had shown great restraint until now.”

Unit 101 cultivated a sense among its members of being above rules and able to operate under the most severe conditions, an attitude that later permeated all elite Israeli military units.

In the 1956 Sinai campaign, Mr. Sharon commanded a paratroop brigade and violated orders by driving his men deep into Sinai to the Mitla Pass, where they were ambushed by Egyptian forces and sustained dozens of deaths, with scores of soldiers wounded. He had been unaware of a deal among Britain, France and Israel regarding the Mitla Pass. He was not shy with his complaints or his feelings of betrayal, and when the war ended his career suffered. It was a period of personal loss as well. In May 1962, his wife, Gali, was killed when the car she was driving veered out of its lane and was hit by a truck. Mr. Sharon later married Gali’s younger sister, Lily, who had followed her to Israel. Lily became a mother to his son Gur, and together she and Mr. Sharon had two more sons, Omri and Gilad.

In 1964, Mr. Sharon’s flagging military career was revived by Mr. Rabin, then the chief of staff, who put him in charge of the northern command. When the 1967 war broke out in June, Mr. Sharon was sent south to his old command area and played a crucial role on the Egyptian front.

The war ended in a stunning victory for Israel — which had tripled its land mass and defeated the combined armies of Jordan, Syria and Egypt — giving Mr. Sharon a sense of euphoria nearly unmatched in his life, he wrote in his autobiography.

Personal tragedy struck again soon. In October 1967, Gur, 11, his eldest son, was playing with friends with an old hunting rifle, stuffing it with gunpowder. A neighbor boy playfully aimed it at Gur’s head and pulled the trigger. Mr. Sharon, who was alone in the



Ariel Sharon, Israeli Hawk Who Sought Peace on His Terms, Dies at 85

house at the time, ran out at the sound of the blast, scooped his son off the ground and flagged down a passing car to go to a hospital. The boy died en route. His wife, Lily, remained Mr. Sharon's fiercely loyal companion until her death from cancer in 2000. His two sons survive him, as do a number of grandchildren.

A Turn to Politics

Mr. Sharon's relations with his military superiors remained tense as the country faced intermittent Palestinian guerrilla attacks in what became known as the War of Attrition. He was nearly thrown out of the army in 1969.

In 1970, as commander of the south, Mr. Sharon crushed Palestinian guerrilla units in the Gaza Strip. He bulldozed homes and groves, imposed collective punishment, set up intelligence units of Israelis who could pass for Palestinians and established the first Jewish settlements to hamper travel and communication of Palestinians.

In 1973, Mr. Sharon felt drawn to politics. With help from American friends, he also bought a large farm in the Negev Desert — it remains the largest privately owned farm in the country — and talked about retirement from the military. But that October, a shocking invasion by Egypt and Syria, a war that Israel nearly lost, delayed his plans.

He pulled off his most extraordinary feat of combat when he waged a daring crossing of the Suez Canal behind Egyptian lines, a move often described as either brilliant or foolhardy. It was a turning point in the war.

Mr. Sharon had been hit in the head by a shifting tank turret, and photographs of him with his head bandaged appeared in many newspapers and remain a symbol of that war. After that, Mr. Sharon did retire and helped engineer the birth of the Likud bloc, a political union between the Liberal Party and the more right-wing Herut Party of Menachem Begin.

Mr. Begin, who was in many ways more Polish than Israeli, admired Mr. Sharon for his gruffness, courage and energy. He saw him as a native-born symbol of the emancipated Jew. Mr. Sharon won his first election to Parliament, on the Likud ticket, in December 1973. But he quickly found Parliament not to his liking, with its wheeling and dealing and endless committee meetings. He fought with his political allies, grew impatient and thirsted for more decisive action.

In the spring, he led a group of Israelis into the West Bank near the city of Nablus. There, using the immunity from prosecution enjoyed by members of Parliament, he helped them establish an illegal settlement. He then quit Parliament and returned to the army.

By then Mr. Rabin had become prime minister, and he brought Mr. Sharon into the prime minister's office as a special adviser.

He held the job for about a year, and Mr. Sharon later wrote that this first exposure to central political power was extremely instructive.

In 1977, Mr. Begin's Likud bloc beat Labor in the general elections, the first time in Israeli history that Labor was ousted from power. Its loss was a result of several factors: the 1973 military debacle, rampant party corruption and feelings of neglect and injury harbored by Sephardim, Jewish immigrants from North Africa and the Arab world who had become a majority of the population.

Mr. Sharon, who had struck out on his own with an independent party that failed to take off, joined the Begin cabinet as agriculture minister and set about constructing Jewish settlements in the West Bank to prevent Israel from giving up the territory. The plan worked well, forcing future Israeli governments to care for and protect the settlers. They now number more than 350,000 in the West Bank, and 200,000 more are in annexed areas of East Jerusalem. Shortly after Mr. Begin's election, the Egyptian president, Anwar el-Sadat, offered to go to Jerusalem and negotiate a peace treaty in exchange for a full return to Egypt of the Sinai Peninsula, which had been lost in the 1967 war, and autonomy for the Palestinians in the West Bank and Gaza.

It was a historic offer, and many Israelis did not know whether the Egyptians could be trusted. Mr. Sharon was among the doubters and voted against the deal as a cabinet member, although he then voted for it in the full Parliament. The offer led to the Camp David accords and the 1979 Israeli-Egyptian peace treaty, which returned Sinai to Egypt.

Mr. Sharon made no secret of his ambition to be defense minister, but he had to wait until the 1981 re-election of Mr. Begin. He made clear that his biggest concern was southern Lebanon, where Palestinian guerrilla groups had taken advantage of that country's chaos and set up a ministate, with militias and weapons, using it as a launching pad for attacks on Israel's north.

Lebanon and Beyond

In June 1982, after Palestinian guerrillas tried to assassinate the Israeli ambassador in London, leaving him critically wounded, Mr. Sharon began the invasion of Lebanon, saying it would last 48 hours. He saw it as an opportunity, not only to remove the Palestinian threat but also to form a strategic alliance with Lebanon's Christian elite by helping to install its members in a new government. Israel could then sign a peace treaty with a second neighbor.

Things went well at first. The Israeli military rooted out the Palestinian groups and built an alliance with the Phalangist Party, led by the Gemayel family. Mr. Sharon's popularity in Israel soared.

But the Reagan administration and others grew wary and then angry as the Israeli invasion seemed not to end but rather to take on an increasingly



Ariel Sharon, Israeli Hawk Who Sought Peace on His Terms, Dies at 85

punishing nature, including the saturation bombing of Beirut neighborhoods and delaying agreed-upon cease-fires. Some historians have accused Mr. Sharon of deceiving Mr. Begin and the rest of the cabinet on his broader intent for the war as it progressed.

Whether he was acting alone or in concert, Mr. Sharon saw his plans for Lebanon derail. Less than three weeks after his ally Bashir Gemayel was elected president in late August with the Israeli military's help, he was assassinated in an explosion at his party headquarters.

The Israelis, in violation of a cease-fire agreement with the United States, sent troops into several West Beirut neighborhoods. These included Sabra and Shatila, Palestinian refugee camps where, the Israelis asserted, the Palestine Liberation Organization had residual bases and arms and thousands of fighters. That claim was disputed by American diplomats who said that Palestinian fighters had already been moved out of the area. The Israelis nonetheless sent in the Phalangists, who killed hundreds of civilians.

The massacre provoked international outrage, and many Israelis, already despondent that the "48-hour" Lebanon incursion had turned into a long military and geopolitical adventure, were outraged. There were furious calls for Mr. Sharon's resignation.

Mr. Sharon and Mr. Begin said this was intolerable slander. As Mr. Begin said, using the Hebrew word for non-Jews, "Goyim kill goyim, and they blame the Jews." Nonetheless, even Mr. Begin started to distance himself from Mr. Sharon, whose political demise began to seem inevitable.

The government established an official investigation of the massacre, led by Israel's chief justice, Yitzhak Kahan. The investigating committee absolved Mr. Sharon of direct responsibility, but said he should have anticipated that sending enraged militiamen of the Phalange into Palestinian neighborhoods right after the assassination of the group's leader amounted to an invitation to carnage. The committee recommended his resignation.

Time magazine reported that Mr. Sharon had actually urged the Gemayel family to have its troops take revenge on the Palestinians for the death of Mr. Gemayel. The magazine said Mr. Sharon had made this point during his condolence visit to the family. It claimed further that a secret appendix to the Kahan Commission report made this clear.

Mr. Sharon sued Time for libel and won a partial victory in Federal District Court in New York. The court found that the secret appendix, which identified Israeli intelligence officers by name, included no assertion by Mr. Sharon of the need for Phalangist revenge. But it ruled that Mr. Sharon had not been libeled because he could not prove "malice" on the magazine's part.

In February 1983, the Israeli cabinet voted 16 to 1 to remove Mr. Sharon as defense minister.

He remained as a minister without portfolio. His was the sole dissenting vote. Depressed over the war and his wife's recent death, Mr. Begin resigned as prime minister in September 1983 and was succeeded by Yitzhak Shamir. The 1984 election was a tie between Labor and Likud, and Mr. Sharon played a crucial role in negotiating a unity government with Mr. Peres of Labor whereby each party occupied the premiership for two years. Mr. Sharon remained active in politics throughout the 1980s and '90s.

After Mr. Netanyahu defeated Mr. Peres in 1996 to become prime minister, Mr. Sharon joined Mr. Netanyahu at the Wye Plantation in Maryland to negotiate a continuation of the peace process with Mr. Arafat and the Palestinians.

But Mr. Sharon remained aloof from the talks, and pointedly refused to shake Mr. Arafat's hand, as Mr. Rabin had done on the White House lawn in 1993. Mr. Sharon said he would not shake the hand of a man he had spent years trying to kill.

Mr. Barak, of the Labor Party, defeated Mr. Netanyahu in 1999, but after the collapse of his peace talks with the Palestinians, Mr. Barak called for new elections for early 2001. It was widely expected that Mr. Netanyahu would run for the Likud Party. When he decided not to, Mr. Sharon, the stand-in party chief, became the unexpected candidate and surprise winner.

He brought Mr. Peres in as foreign minister, and the two septuagenarians, who as young men had sat at the elbows of Ben-Gurion when he ran the newly formed country, found themselves back together. Their partnership continued to thrive, and Mr. Peres left the Labor Party, which had been his political home his entire life, to join Mr. Sharon's Kadima Party. Mr. Peres was later elected the country's president.

Raanan Gissin, a close aide, said the main reason Mr. Sharon went from a champion of the settlements to an advocate of territorial withdrawal was growing international pressure for a Palestinian state.

"He was not an ideologue; he was a political architect," Mr. Gissin said. "As a military man he knew one thing from the battlefield — you have to seize the initiative, you have to be the one driving the action. Even if peace was impossible, he wanted the process seeking it to be on his terms. And while he was in power, it was."

Источник:

[http://www.nytimes.com/2014/01/12/world/middleeast/ariel-sharon-fierce-defender-of-a-strong-israel-dies-at-85.html?](http://www.nytimes.com/2014/01/12/world/middleeast/ariel-sharon-fierce-defender-of-a-strong-israel-dies-at-85.html?nl=todaysheadlines&emc=edit_th_20140112&r=0)

[nl=todaysheadlines&emc=edit_th_20140112&r=0](http://www.nytimes.com/2014/01/12/world/middleeast/ariel-sharon-fierce-defender-of-a-strong-israel-dies-at-85.html?nl=todaysheadlines&emc=edit_th_20140112&r=0)





Студенческое научное общество

“Школа публичной дипломатии. Школьная Модель ООН”



<http://vk.com/krasmun>
89232770727

Центр геополитики и международных отношений УМС СФУ активно включается в работу не только с вузами, но и со среднеобразовательными учебными заведениями.

Возможности «мягкой силы» более всего отвечают тем задачам, которые сегодня стоят перед Российской Федерацией вонне.

Народная и общественная дипломатия в международном гуманитарном сотрудничестве должна не только содействовать укреплению симпатий к нашей стране в принципе, но и способствовать реализации конкретных государственных интересов.

Уже объявлен конкурс для
ШКОЛЬНИКОВ
“НАРОДНЫЙ ДИПЛОМАТ”
подробности в положении
<http://international.sfu-kras.ru/node/107>

**по результатам конкурсных работ
пройдут голосование и выборы самого
популярного дипломата в истории
международных отношений*



<http://vk.com/krasmun>





МОДЕЛИ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ С УЧЕТОМ ВЕРОЯТНОСТИ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В НАТО (НА МАТЕРИАЛАХ СМИ)



*Василий Никуленков,
канд.ист.наук*

Одним из значимых событий сотрудничества России с Организацией североатлантического договора можно назвать создание Совета Россия-НАТО, после подписания в 1997 г. основополагающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности, что привело к разработке двусторонней программы консультаций и сотрудничества в рамках Совместного постоянного совета (СПС).

Подобный широкий спектр сотрудничества (борьба против терроризма; сотрудничество по Афганистану, оборонная реформа и сотрудничество, нераспространение ОМУ) позволяет даже переквалифицировать статус взаимодействия России и НАТО с «взаимовыгодного партнерства» на «интеграцию России и НАТО». Не смотря на то, что постпред России при НАТО Д.О. Рогозин выступил против вступления РФ в данный блок, объяснив это слишком высокими рисками: «На востоке мы граничим с великим соседом - это Китай, население которого превосходит наше в 10 раз. И мне кажется, что не надо искать приключений на собственную пятую точку, превращая российско-китайскую границу в границу Китая с НАТО» [1], уровень сотрудничества России с военно-политическим блоком только повышается. Тем не менее, стоит отметить, что упомянув в своем выступлении именно Китайский фактор, как основное ограничение России для вступления в НАТО.

Подробнее: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>
<http://vk.com/krasmun/>

<http://prkurs.jimdo.com/>

Печатается в авторской редакции

Также в одном из своих выступлений Д.О.Рогозин, отметил историческую параллель с военно-политическим сотрудничеством России с блоком Антанты в начале XX века, что привело к безосновательному вступлению Российской Империи в Первую мировую войну, а затем к развалу империи и кровопролитной гражданской войне [2].

Целый ряд сообщений информационных агентств с 2010 года стали активнее высказываться именно в контексте данного «китайского тезиса». С одной стороны подобный контент СМИ можно считать политизированным и достаточно фреймовым, ведь аналитических материалов, подтверждающих китайскую реакцию нет. Авторы руководствуются только предположениями, основанными на публичных высказываниях политиков и экспертов. Однако, за сравнительно небольшой период сотрудничества России и НАТО в рамках СРН (Совет Россия-НАТО), в массовом сознании сформировался достаточно емкий и определенный образ модели российско-китайских отношений, после вероятного вступления России в НАТО.

К фактам, подтверждающим версию вступления России в НАТО, можно отнести значительную закупку вооружений европейского производства. Так из 200 миллиардов рублей, запланированных на закупку вооружений до 2020 года, почти четверть уйдет за границу и прежде всего на верфи в Сен-Назер (Франция) где для нужд российского ВМФ будут построены четыре командных десантных вертолетоносца типа «Мистраль». Данные примеры формируют в общественном сознании еще одну модель российско-китайских отношений в будущем. Она заключается в том, что Россия, стала необходимой для Евросоюза сырьевой базой, которая представляет интерес и для Китая с учетом присутствующих со стороны КНР территориальных вопросов к России. При вступлении России в НАТО граница России, включая ее дальневосточную границу с Китаем, попадает под групповую ответственность Евросоюза и НАТО.

Данная модель объясняет и усилившуюся активность пропаганды НАТО в вопросе тесного партнерства в рамках Совета Россия-НАТО. Форсировать интеграцию может быть жизненно необходимо, учитывая амбициозные планы Китая, который обсуждает возможность отказаться от доллара и торговать с Россией нефтью за юани и за рубли. Это может отеснить США как в военном, так и в экономическом плане. Тем не менее, нельзя забывать о другом образе в массовом сознании большинства граждан России, особенно среди людей старшего поколения, воспитанного при СССР. Возможно поэтому, власти России даже не пытаются обсуждать перспективы интеграции с



МОДЕЛИ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ С УЧЕТОМ ВЕРОЯТНОСТИ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В НАТО (НА МАТЕРИАЛАХ СМИ) (продолжение)



НАТО с общественностью. Таким образом, реализацию данной модели можно датировать 2020 годом, а на сам процесс будет отведено десять лет [3].

Западные СМИ в резких публикациях ставят Китайский сдерживающий фактор на одно из первых мест в списке причин не позволяющих России стать членом блока. Согласно их точке зрения, если Россия вступит в НАТО, то территория альянса вплотную приблизится к Китаю, у которого общая граница с Россией протяженностью 4000 километров. Тем самым будет нарушено трехполюсное глобальное военное равновесие между НАТО, Россией и КНР. Это заставит Пекин, который, как и Москва, подозревает всяких врагов в тайных заговорах, поверить в то, что Россия и НАТО объединяют силы с целью сдерживания или даже ослабления Китая. Это явно противоречит интересам России и США, у которых существуют обширные экономические связи с КНР. Не в их интересах нагнетать напряженность и провоцировать Китай, даже если страхи Пекина преувеличены. Более того, говорят нам, нельзя исключать, что следующая безрассудная военная авантюра США и НАТО будет направлена против Китая (или Ирана). Если такое случится, Россия, как член НАТО, автоматически станет объектом китайского (или иранского) контрнаступления. Во избежание такого сценария, заявляют авторы подобных

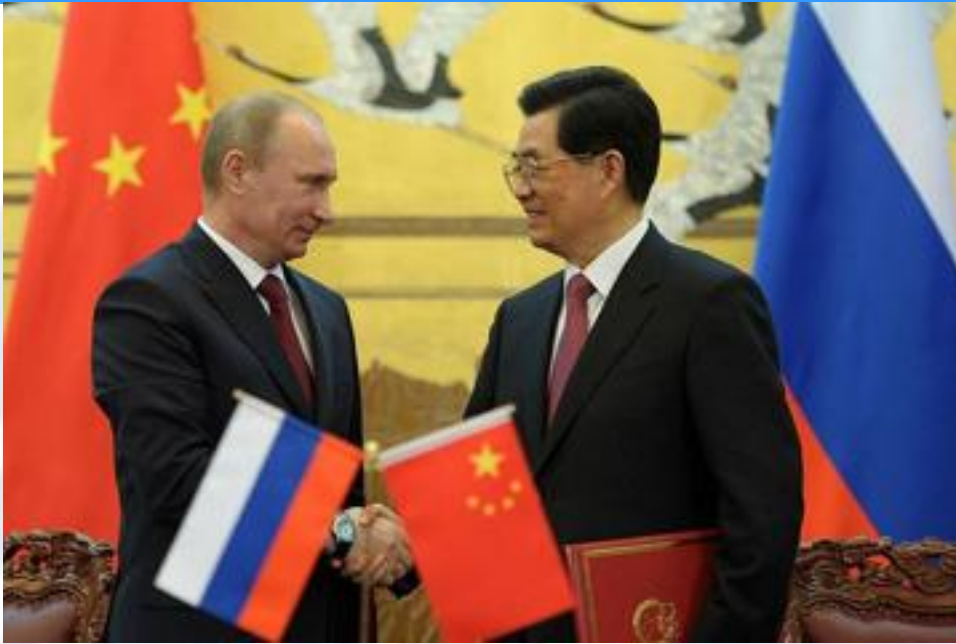
аргументов, Россия должна настаивать на соблюдении альянсом строгого военного нейтралитета [4].

С другой стороны, общественное мнение, которое формируется топ-новостями в поисковиках и выносятся во всевозможные социальные сети, формулирует другой тезис, основное содержание которого – «гармонизация международных отношений», сокращение вооруженных сил России и сосредоточение армии преимущественно на южных границах страны: «Но если предположить невероятное и РФ станет членом этого блока, кто же пострадает от этого больше всего? Достаточно будет небольшой армии, способной успешно противостоять всем южным соседям, типа Афганистана, Ирана, Китая и так далее [4].

Однако, ряд политологов, которые пытаются донести свою позицию через интернет-пространство, указывают на более серьезную модель будущих взаимоотношений КНР и России, в том случае, если Москва не начнет переговоры по вступлению в блок НАТО. С другой стороны, те факты, которые они приводят, далеко неоднозначны и напоминают конспирологическую версию о подготовке Сталиным военной операции против Германии задолго до 1941 года. «КНР форсированными темпами строит дороги на границе с Россией, поскольку коммуникации понадобятся для быстрой переброски войск в случае вооруженного конфликта. Наша страна не способна дать отпор



МОДЕЛИ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ С УЧЕТОМ ВЕРОЯТНОСТИ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В НАТО (НА МАТЕРИАЛАХ СМИ) (продолжение)



Называют «головоломкой Путина». Уделяя огромное внимание балансу мировых сил через «перезагрузку» с США, Россия в то же время пытается «противиться военной силе США, направленной против Ирана», продавая туда и в Сирию боевые самолёты и ракеты. Но при создании альянса, можно будет свернуть дипломатическую игру и занять место в восточном блоке, страны которого

страдающему от перенаселения южному соседу и может потерять Дальний Восток и Сибирь. В уезде Цзянь провинции Хэйлуцзян интенсивно идет прокладка двух автотрасс – 114-километрового участка Хэйхэ – Цзянь и 103-километровой автодороги Суйбинь – Цзянь. Также у границ с РФ начато строительство ряда автодорог второго класса. Китай готовится к войне и с каждым годом наращивает свой военный бюджет, говорит эксперт. Сейчас он равен 78 миллиардам долларов, а «скрытая его часть может составлять еще 30-40 процентов от этой суммы. Главная задача Китая – решить тайваньский вопрос. А после этого китайцы всерьез займутся Россией. Они этого даже сами не скрывают» [5].

Еще одной, абсолютно, полярной моделью можно назвать точку зрения средств массовой информации КНР, которые проводят идею Евразийского союза, противостоящего НАТО. Так, орган ЦК КПК газета «Жэньминь жибао» опубликовала статью «Китаю и России следует создать Евразийский альянс». Похоже, китайские эксперты серьёзно озабочены эскалацией напряжённости, которая происходит сейчас вокруг Ирана. Большие подозрения в Пекине вызывает и новая военная стратегия США, угрожающая Поднебесной. Но что китайские эксперты предлагают России? Китайцы утверждают, что в складывающейся обстановке целью американцев является завоевание мира. И Евразия при таком раскладе будет «основным полем действий». Прямо на наших глазах Вашингтон окружает и изолирует Китай и Россию – они «его последняя стратегическая цель» [6]. Москва в данной модели занимает двоякую позицию, что ряд западных экспертов

даже при автономной внешней политике «обладают мощной силой», располагают огромной территорией и населением, многочисленными армиями и ядерным оружием, а также геополитической привлекательностью для крупных ближневосточных партнеров, таких как Иран и Пакистан [7].

Однако, данная модель не может быть полноценной, в силу активной политикой России в Европе, курс на которую во многом определил президент Б.Н.Ельцин. Тесные финансовые отношения с Западноевропейскими государствами, в том числе и в финансовом плане, не позволят отказаться от данного курса внешней политики и сделать ставку только на «Восток» [8].

Еще одной контрмоделью на Восточный альянс со стороны Запада, стала идея Азиатского НАТО. The Washington Times от лица высшего военного представителя США в ООН, бывшего главнокомандующего Тихоокеанским флотом Джеймса Э.Лайонса и старшего научного сотрудника Международного центра оценки и стратегии Ричарда Д.Фишера-младшего опубликовала статью, в которой авторы высказали обеспокоенность нарастающей агрессивной политикой Китая. По их мнению, если бывший лидер Китая Ден Сяопин вел осторожную игру на внешнеполитическом поле, то нынешний председатель Китая Си Цзиньпин все чаще и чаще бросает военные вызовы азиатским союзникам Америки и лидерству США. По мнению авторов обсуждаемой статьи, если Америка хочет сохранить «лидирующее положение в сохранении мира и стабильности в западной части Тихого океана», ей нужна новая стратегия. Многие страны Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) предпочитают неформальное



МОДЕЛИ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ С УЧЕТОМ ВЕРОЯТНОСТИ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В НАТО (НА МАТЕРИАЛАХ СМИ) (продолжение)



сотрудничество в сфере обороны, что «позволяет США действовать как стабилизатору обстановки в регионе», Вашингтон может расширить и углубить уже существующие двусторонние договоры о взаимной обороне. В качестве предварительного шага, по мнению американских экспертов, следует сделать проходящие раз в два года под эгидой США учения стран Азиатско-Тихоокеанского региона ежегодными и дать участникам возможность присоединиться к многостороннему планируемому штабу.

О серьезности данного намерения говорит статус авторов материала в СМИ. В 2007 году Рудольф Джулиани (тогда кандидат в президенты) и сенатор Джон Маккейн, который предлагал создать проамериканскую Лигу Демократий, дополняющей, по его словам, деятельность, как ООН, так и других международных организаций. Возникает вопрос: если основная цель создания «азиатского НАТО» - предотвращение становления Китая как огромной соперничающей с США державы, способной на агрессивные выпады, то как в таком случае сложатся Российско-Китайские отношения? При условии существования Азиатского НАТО станет невозможным вести трехсторонние дипломатические отношения с западным и восточным ядрами НАТО, а также отдельно с КНР [9].

Китаист Михал Любина прогнозирует, что день, в который Россия вступит в НАТО, «видится китайским генералам в кошмарных снах». Это означало бы, что за китайской границей появятся американцы. Китайцы впервые в своей истории не чувствуют опасности с севера: они вообще не держат там армии. Все силы направлены на восток, в сторону Тайваня. Пекин всегда боялся нападения с севера, откуда приходили степные кочевники, которые опустошали Поднебесную, а сейчас необходимость в новых великих стенах отпала. Китай будет стараться всеми силами оторвать Россию от Запада, ему удастся водить ее за нос вот уже 20 лет [10]. Что касается угрозы для Шанхайской организации сотрудничества и всех вопросов, которые будут появляться при пересечении интересов России и Китая в Центральной Азии, то страх перед США, который и склонил Пекин и Москву завязать контакты, может вызвать непредсказуемые последствия при вступлении России в НАТО. Таким образом, для центрально азиатской пятерки начнется новый

этап внешнеполитических отношений [11].

Таким образом, многополярность представленных моделей позволяет говорить о том, что Азиатский регион представляет из себя «большую шахматную доску», в отличие от объединенной и унифицированной Европы. Экономические связи лидера блока НАТО – США, как с Китаем, так и с большинством стран АТР гораздо более значительные и взаимообусловленные, чем связи России. Первичность экономики и международной политике, подчеркивает всю сложность и непредсказуемость событий последующих после потенциального включения России в НАТО. Поэтому, каждая из приведенных моделей российско-китайских отношений может быть реализовано частично или полностью.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Вступление в альянс: постпред России при НАТО против: "Не надо искать приключений на собственную пятую точку 21 января 2011 г., 20:08 " <http://www.newsru.com>
2. ВГТРК Россия, ток-шоу «Поединок» \ Вступит ли Россия в НАТО? \ 14 окт. 2010 г.
3. Вступит ли Россия в НАТО? Александр Баринов, 12-01-2011 <http://lozero.ru/users/abarinov/>
4. 5 Reasons Why Russia Will Never Join NATO \ Майкл Бом – редактор раздела "Мнения/Комментарии" Moscow Times. 19 November 2010 | Issue 4524 By Michael Bohm the Moscow times.
5. Интернет-блог сообщества Махpark.com \ Политика 5 март 2013 г.
6. Китаю и России следует создать Евразийский альянс \ Жэньминь жибао人民日报 Дао Суй. 30 янв. 2012 г.
7. China-Russian Relations: New Century, New Face, and China's "Putin Puzzle" by Yu Bin, Associate Professor Wittenberg University
8. Вступление в НАТО - единственное спасение России от китайской угрозы 24.07.2012 11:09 <http://uainfo.org>
9. Китайцы предлагают Москве военный союз против США и НАТО № 4 (296) от 2 февраля 2012 [«Аргументы Недели»] www.mega-u.ru
10. Восточный военный базар Свободная прессы \ политика \ Антон Мардасов 15 января 2014 года 07:26 Терпеливый Китай (Nowa Europa Wschodnia, Польша) Интервью с Михалом Любиной — китаистом и экспертом по России, часть 2. Збигнев Рокита (Zbigniew Rokita) 03/07/2013



ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА И РОЛЬ ООН В ДАННОМ ПРОЦЕССЕ

Марина ОВЧИННИКОВА, Татьяна ГРИГОРЬЕВА

п. Кошурниково, МБОУ КСОШ № 8, 8 класс



Руководитель проекта от
школы Л.В. Дубровская
Научный руководитель
В.В. Никуленков

Выдержка из отзыва на работу

Работа представляет оригинальное самостоятельное исследование, особенностью которого является полидисциплинарность. В рамках работы авторы и руководитель проекта применяют методологический комплекс ряда общественных дисциплин, таких как, история, политология, глобалистика и геополитика, лингвистика и мировая политика. Поставленная в работе тема является малоизученной и в контексте исследования именно роли ООН, тема является еще и пионерной. Используя богатый фактологический материал авторы пытаются реконструировать ситуацию на международной арене в середине XX века и обозначить те мировые условия, которые определили первостепенность английского языка, как в международных отношениях, так и на бытовом уровне в большинстве стран мира. Рекомендуются для широкого круга читателей и всем, кто интересуется историей глобальных организаций и английского языка.

Никуленков В.В., канд.ист.наук

ЧАСТЬ I

Где бы вы ни оказались на земном шаре - вы наверняка везде услышите английскую речь. Во многом этим и обусловлена актуальность выбора темы. Английский язык популярен во всем мире не только как глобальный язык интернета, но и как официальный язык для мирового сообщества. В том числе и большинства государственных и негосударственных глобальных организаций.

Сегодня английский занимает совершенно особое положение и превращается в язык межнационального общения всего человечества. Но еще в 1946 году, английский был всего лишь одним из международных языков, наряду с другими, принятым в число официальных языков общения в Организации Объединенных наций.

Как гласит библейская легенда, строительство грандиозной Вавилонской башни прекратилось из-за отсутствия взаимопонимания между людьми, заговорившими на разных языках. Похоже, что сегодня у человечества опять появляется шанс найти общий единый язык, в роли которого для немалой части населения планеты уже служит английский язык. Точнее, не настоящий английский, а упрощенный глобальный английский, так как большинство из тех, кто сегодня пользуется глобальным английским



ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА И РОЛЬ ООН В ДАННОМ ПРОЦЕССЕ (продолжение)

<http://vk.com/krasmun>



языком, никогда не бывали в странах, где английский является родным языком/

Геополитическая и экономическая обстановка второй половины XX века была крайне благоприятной для развития контактов с зарубежными странами, а после распада СССР и социалистического блока, когда только на территории бывшего Союза появилось 15 новых государств, процессы интеграции «Востока и Запада» только ускорились. Хотя еще до 1991 года можно было утверждать, английский язык воспринимался всеми не просто как иностранный, а язык совершенно чуждого идеологического блока.

Но в последнее двадцатилетие роль английского языка возросла настолько, что теперь он считается во всем мире международным. Изучение английского языка для большинства из нас становится, чуть ли не самой большой проблемой в жизни.

Известно, что в наше время английский язык – универсальный язык общения. Второй по охвату мировой язык, признанный официальным языком в 70 странах. Это также язык бизнеса, науки, техники, экономики, торговли, спорта и туризма.

Когда российские, шведские, немецкие или даже японские учёные хотят сообщить своим иностранным коллегам о своих открытиях или поделиться интересными результатами, они публикуют научные статьи в журналах, выходящих на

английском языке. В Сибирском федеральном университете в г.Красноярске основной научный журнал «Вестник СФУ», также издаётся на английском языке и сегодня больше невозможно опубликовать результаты своих научных исследований, если они не переведены на английский язык.

Также этот язык стал международным языком в авиации и судоходстве. Почти 80% всех данных, закладываемых в современные компьютеры, представлены на английском языке.

Кроме того, английский язык является официальным языком таких международных организаций, как НАТО и ЮНЕСКО (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) и выступает в качестве рабочего языка абсолютного большинства международных научных, технических политических и профессиональных международных конференций, симпозиумов и семинаров.

Во многом, исходя из реального распространения и использования языков в мире, Организация Объединённых Наций выбрала английский язык одним из официальных и рабочих языков наряду с французским, испанским, русским, китайским и арабским. Однако, это всего лишь часть нашей научной гипотезы, на которую мы будем опираться, для последующего аргументированного выявления основных факторов,



ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА И РОЛЬ ООН В ДАННОМ ПРОЦЕССЕ (продолжение)

<http://vk.com/krasmun>



повлиявших на установление первостепенной роли английскому языку в мире.

Популярность языка в данный момент высока, и английский язык со значительной скоростью распространяется, и, следовательно, деформируется людьми, для которых он не является родным.

2.1 ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ООН)

Организация объединенных наций - международная организация. Термин ООН был придуман Франклином Рузвельтом в его обращениях к союзникам. Первое использование этого термина появилось 1 января 1942 года.

Идея Объединенных Наций была выработана в декларациях, которые были подписаны во время второй мировой войны на конференциях союзников в Москве, Каире и Тегеране в 1943 году.

В декларации от 30 октября 1943 года подписанной представителями СССР, США, Великобритании и Китая, эти державы провозгласили, что *«они признают необходимость учреждения в возможно короткий срок всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех*

миролюбивых государств – большие и малые».

Также важнейшими этапами в создании ООН обоснованно называют конференцию в Думбартон-Оксе (1944 год.), на которой были согласованы основные принципы и параметры механизма деятельности будущей организации.

С августа по октябрь 1944 года представители Франции, Республики Китай, Великобритании, США и СССР встретились в Вашингтоне, округ Колумбия, чтобы выработать планы для дальнейших действий. Эти, а также последующие переговоры и предложения выстроили цели организации, ее органов и членов этой организации, а также договоренности о поддержании мира и безопасности, международного экономического и социального сотрудничества. Данные предложения обсуждались и оспаривались правительствами и частными лицами по всему миру.

Фактически вопрос об учреждении организации решался на Крымской конференции руководителей Советского Союза, США, Великобритании. Участники этого форума договорились о созыве 25 апреля 1945г. в Сан-Франциско заседания объединенных наций по вопросу о создании международной организации на основе предложений, принятых в 1944г.



ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА И РОЛЬ ООН В ДАННОМ ПРОЦЕССЕ (продолжение)

<http://vk.com/krasmun>



в Думбартон-Оксе. Крымская конференция одобрила подготовленный делегацией США проект предложений о процедуре голосования в Совете Безопасности («ялтинская формула») и приняла решение о создании международной организации. После передачи на хранение пятью постоянными членами Совета Безопасности и большинством других государств ратификационных грамот Устав ООН вошел в силу

В связи с решениями Крымской конференции правительство СССР, Великобритании и Китая направило правительствам 42 государств приглашение на конференцию в Сан-Франциско по подготовке Устава всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности.

Приглашения были направлены также Белорусской и Украинской Советским Социалистическим Республикам, Аргентине и Дании. Таким образом, следует отметить, что в работе конференции приняли участие представители 50 государств, ставших членами – учредителями ООН, так же по предложению делегации СССР к членам – учредителям была отнесена Польша. Пятьдесят государств, присутствовавших на конференции, через два месяца, 26 июня подписали Устав ООН.

Польша, которая отсутствовала на конференции, но для неё место среди стран-основательниц было зарезервировано, добавила свое имя позже, доведя, таким образом, число стран — основательниц организации до 51 государства.

ООН появилась 24 октября 1945 года после ратификации Устава ООН с пятью постоянными членами Совета безопасности — Республика

Китай, СССР, Великобритания, Франция и США — и большинством других стран-основательниц.

Здание штаб-квартиры ООН было построено в Нью-Йорке в 1949-50 гг. возле реки Ист-Ривер на земле, приобретенной за 8,5 миллиона долларов, подаренных Д. Рокфеллером-младшим. Здание было спроектировано архитектором Оскаром Нимейером. Штаб-квартира официально открылась 9 января 1951 года. В то время как главная штаб-квартира ООН находится в Нью-Йорке, есть также основные агентства в Женеве, Гааге, Вене,

Монреале, Бонне.

Членство в ООН открыто для любой миролюбивой страны, которая принимает требования Устава Организации Объединённых Наций, и по суждению этой организации способна и жаждет выполнять эти обязательства.

Задачи определены Уставом ООН: «Поддерживать международный мир и безопасность и для этой цели принимать эффективные коллективные меры по предотвращению и устранению угрозы миру... Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов... для обеспечения сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и всемерно способствовать развитию уважения прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии». В настоящее время в ООН входят 193 государства.

2.2 РАБОЧИЕ ЯЗЫКИ ООН

Мы задались вопросом, если ООН объединяет столько государств, то в ней должны быть и языки, на которых будет вестись работа этой глобальной организации. Итак, так как ООН является международной организацией и объединяет 193 страны, то для ее успешной работы приняты официальные или рабочие языки, чтобы страны члены этой организации могли лучше понимать друг друга, и умели договариваться.

Мы узнали, что первоначально в качестве рабочих языков ООН использовались английский и французский. Так как США и Великобритания явились основателями этой



ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА И РОЛЬ ООН В ДАННОМ ПРОЦЕССЕ (продолжение)



организации, то и английский язык стал одним из первых рабочих языков ООН. В силу того, что на нем говорила большая часть стран участниц ООН, таких как Канада, Австралия, Новая Зеландия, стран Океании, США, Индия, Пакистана и других государств (потому что Британия - великая колониальная империя, которая посредством экономической оккупации - «насаждала» английский во всем мире) по сути, собрала все свои бывшие колонии в межгосударственное образование, названное «Содружеством». А во второй половине XX века колониальная система начала распадаться, и в ООН отправились бывшие колонии Британии уже в качестве независимых стран, но с подавляющим культурным влиянием бывшей метрополии.

Французский язык является признанным языком дипломатов. Это родной язык более 279 миллионов человек (в странах Европы, Африки, Северной и Южной Америки), Один из шести официальных и рабочих языков ООН. Французский язык является официальным языком большого числа международных организаций и одним из самых изучаемых в качестве иностранного.

Позже арабский, испанский, китайский и русский языки были добавлены к числу рабочих языков Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета.

Русский язык ввели из уважения к вкладу победы СССР во второй мировой войне и в силу того что СССР - постоянный член Совета Безопасности ООН. Кроме того, русский язык является распространённым славянским языком и самым распространённым языком в Европе — географически и по числу носителей языка как родного. Занимает четвёртое место среди самых переводимых языков, а также — седьмое место среди языков, на которые переводится большинство книг.

Китайский язык, - так как, на нем говорит значительная часть населения планеты - не мог не стать рабочим языком (1,213 миллиарда человек). По разным оценкам, во всём мире на испанском языке говорят от 450 до 500 миллионов человек включая тех людей, для которых испанский является

(вторым языком, он распространен в бывших колониях Испании в Южной Америке) и является одним из рабочих языков ООН.

На арабском языке сегодня говорит большинство людей Северной Африки, Сирии, Саудовской Аравии, Чада, Мали, Нигера, Танзании, Афганистана, Таджикистана, Узбекистана и других стран. В общей сложности на арабском языке сегодня говорят 1,57 млрд человек.

Итак, на сегодня официальными языками Организации Объединённых Наций являются: английский язык, арабский язык, испанский язык, китайский язык, русский язык, французский язык.

А что же такое официальный и рабочий язык, определение этого понятия мы нашли в словаре: официальные и рабочие языки - языки, на которых ведется работа в международных организациях или на международных конференциях, а также в ходе международных переговоров. Официальными являются языки, на которых ведется дискуссия в главных органах конференции или организации, составляются и публикуются официальные документы (протоколы, решения, заключительные акты и т. п.). Рабочие языки - это языки, используемые для обсуждения вопросов в рабочем вспомогательном органе конференции или организации либо при разработке текстов документов в них. В ООН английский, испанский, китайский, русский и французский языки являются как официальными, так и рабочими языками Генеральной Ассамблеи ООН, ее комитетов и подкомитетов. Арабский язык - официальный и рабочий язык Генеральной Ассамблеи, но только ее главных комитетов.

Перечень этих языков определен в правилах процедуры каждого органа. На официальных языках издаются все основные документы ООН, включая резолюции. На рабочих языках издаются стенографические отчеты заседаний и на них переводятся речи, произнесенные на любом официальном языке.

Если делегация желает выступить на языке, который не является официальным, то она должна обеспечить устный или письменный перевод выступления на один из официальных языков. Заседания в Совете Безопасности и в Генеральной ассамблее проводятся на английском языке. Поэтому, английский является здесь ключевым, так как ООН была создана по инициативе англоговорящих стран, а от ООН образовались другие международные организации (те, которые работают в рамках ООН: ЮНИДО, ЮНЕСКО – глобальные организации; региональные организации – ОБСЕ, ОПЕК; межправительственные клубы: Большая Восьмерка, Большая Двадцатка) и политические международные клубы и организаций ответвились - и во всех них английский рабочий язык.

Продолжение в следующем номере



№ 39
Январь
2014

ТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД

ОСКАР
УАЙЛД в
проекте журнала:
“К познанию
стран мира -
через литературу!”

СТР. 3



ЛИТЕРАТУРА
ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Читать: <http://tvpod.jimdo.com/>

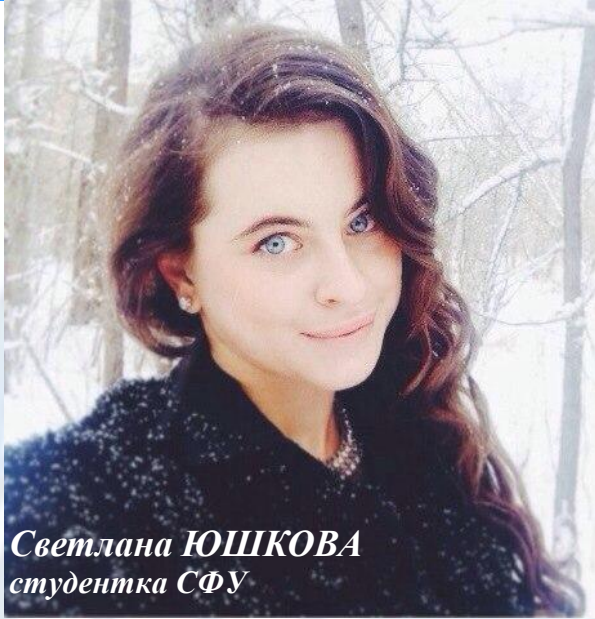


При поддержке
KrasMUN SFU
vk.com/krasmun

<http://tvpod.jimdo.com>
<http://vk.com/tvpod2013>



Зачем России нужна Украина?



Светлана ЮШКОВА
студентка СФУ

Действительно ли государство, расположенное в Восточной Европе, представляет колоссальную ценность для России? Или же наша страна эгоистично настроена оставить бывшую республику СССР при себе только из побуждения чувств собственности? Именно на эти вопросы мы постараемся найти наиболее достоверные ответы, подлинно разобравшись в событиях, происходящих в настоящее время на территории Украины, которые незамедлительно потрясли весь мир.

Накануне стало широко известно, что правительство Украины однозначно заявило о приостановке подготовки заманчивого соглашения с Евросоюзом о начале интеграции. Тем временем полтора миллиона украинцев, желающих, непременно, развиваться по Европейскому пути и стать полноправными европейскими гражданами, подняли невообразимый мятеж против действующей власти страны и организовали огромное количество акций протеста в поддержку евроинтеграции Украины. И как оказалось, дело здесь не только в яром предвкушении присоединиться к Евросоюзу, но и в неожиданном пренебрежительном отношении к России в целом.

Чем же вызвана столь бурная и негативная волна претензий в адрес главного союзника? Неужели бунтующие жители Украины совершенно не ценят всех благ, которые по-дружески предоставляет им наше государство? Возможно, они обладают достаточно скверной памятью на добрые дела и стремятся удовлетворить лишь собственные потребности, используя любые средства. Однако, власть бывшей советской республики не поддается на провокации бастующих, отвергнув заведомо невыгодные предложения от Евросоюза, правительство Украины пытается различными путями наладить прежние отношения с Россией и установить былое взаимопонимание. И это единственное рациональное решение, ведь прервав

тесную связь с нашим государством, Украина безвозвратно потеряет самого главного торгового партнера. Не удивительно, что основным потребителем украинского экспорта, по состоянию на 2013 год, является Россия - 29,4 % от общего объема. Основную статью экспорта составляют: машины, оборудование и транспортные средства, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, металлы и изделия из них. Немаловажным считается и тот факт, что импорт из России численно превосходит и составляет 36,1% общего импорта Восточно-европейской страны. Импортируются, главным образом, энергоносители, продукция химической промышленности и нефтепереработки. Разорвав многолетние связи с Россией, Украину ждет не только топливное обнищание, но и самый настоящий дефолт. Уже в настоящее время доллар по отношению к местной валюте начал стремительно расти. Кроме этого, лишившись торговых отношений с Россией, Украина потеряет до 30% бюджетного дохода от товарооборота, регулярно совершаемого между нашими государствами. Несомненно, правительство трезво оценивает сложившуюся ситуацию, и данная перспектива развития событий его совершенно не устраивает. Поэтому власть и пытается разрешить назревающий конфликт с Россией путем отказа от интеграции с Евросоюзом. К сожалению, принятое решение не было одобрено со стороны определенной части населения, поэтому и возникли массовые забастовки, которые переросли в настоящую гражданскую войну. Испытывая давление со стороны граждан Украины и Европейского Союза, правительство склонно изменить решение, следуя, прежде всего, на уступки своему народу. А Россия, в свою очередь, на уступки по отношению к вступившей в Евросоюз Украине явно не пойдет. И как бы это не звучало, но бывшая советская республика, в погоне за «цивилизацией, экологичностью и кислородом» собственноручно перекароет себе газ. Какие последствия повлечет за собой данное политическое решение и как оно отразится на экономике России пока неизвестно. Но однозначно можно определить, что и без того неслаженная экономика Украины будет подорвана окончательно.

Не стоит забывать, что уже целых 23 года Украина является свободной и совершенно независимой от России страной, так почему же она должным образом не выстроила свою экономику и не укрепилась на международной арене, продолжая тесно примыкать к нашему государству. Необходимо задуматься о сущности политики данной страны, ведь желая откеститься от России, она не торопится стать полноправным и самостоятельным государством, Украина, прильнув к Европе, продолжит прежнюю размеренную жизнь, за счёт нового фаворита.

<http://vk.com/krasmun>



Зачем России нужна Украина? (продолжение)



Подступая к главной теме нашей дискуссии, о желании России оставить Украину в главных союзниках, необходимо сообщить, что, безусловно, самое важное значение для нашего государства играет географическое положение Украины. Если внимательно изучить карту мира, то можно безошибочно сказать, что украинские земли являются последней посреднической территорией между нашей страной и Европейским Союзом. Именно поэтому, Украина для России ценна именно с геополитической стороны. В случае объединения бывшей советской республики с развитым и цивилизованным Западом, условная граница России с Европой заметно сократится. Европейский Союз и США, постоянно находящиеся в борьбе за мировое господство, бесспорно видят выгоду присоединения Украины только с позиции сокращения влияния России на мировой арене. Данный расклад событий, практически окончательно укрепил бы власть Европы на евразийском континенте. Очевидно, что в бывшей советской республике видят лишь посреднические функции – своеобразный мост, ведущий прямоком в Россию. Кроме этого, Украину можно будет прекрасно использовать как базу для размещения войск НАТО, что для нашей страны, а в последствие и для планеты в целом будет чревато неисправимыми последствиями. Стоит ли дальше продолжать поиск ответа на главный вопрос: почему же России нужна Украина? Думаю, верный ответ уже найден. Безусловно, Украина - это точка опоры для нашего

государства, именно с политического ракурса. Она выступает неким балансирующим средством для России, ограждая нашу огромную страну от конфликтов с США и от экспансии Евросоюза.

Завершить нашу беседу хотелось бы по-настоящему важными словами. Необходимо, прежде всего, посмотреть на происходящие события с совершенно с другой стороны, оставив призму политической и экономической заинтересованности. Стоит окунуться в многовековую летопись нашего государства, вспомнить истоки и безоговорочно признать Украину неотъемлемой частью нашей великой истории. А какое государство может отказаться от своей истории? Ведь Киевская Русь - это первое Древнерусское государство, возникшее в IX веке в Восточной Европе с единым центром в городе Киеве. С давних пор, в различных источниках, указывается и другое название этой местности - "Русская земля", а ведь на самом деле, земля то русская, традиции и обычаи, уклад жизни, ничего не исчезло бесследно, самобытность древнего государства не канула в лету, она лишь скрылась за маской желанного суверенитета. Хочется призвать Украинских граждан почитать свои корни, не отречься от собственной истории и следовать по индивидуальному и своеобразному пути становления, не взирая на сомнительные и, на первый взгляд, перспективные предложения, ведущие к крушению небольшого уголка Российской истории.



СТО ОПРОСОВ на самые острые внешнеполитические темы последнего месяца

KrasMUN

Что ожидает Евросоюз в будущем?



Под воздействием проблем демографии и миграции ЕС рухнет, предоставив территорию новым государствам **40.9%**

Принцип делегирования "суверенитетов" усилит роль Германии, превратив ЕС в четвертый рейх **13.6%**

ЕС продолжит существовать в качестве отдельного геополитического полюса еще 50 лет **40.9%**

Подает пример регионализации всему миру и на земном шаре останется 4 государства: ЕС, Азиатский Союз, Африканский Союз, Американский Союз **4.5%**

Какой сценарий развития украинского кризиса вам представляется наиболее вероятным?



Действующая власть подавит протесты силой **0%**

Оппозиция силовым путем добивается смены власти и Украина распадается на несколько частей **33.3%**

Разрешение кризиса происходит через переговоры при поддержке международных сил **26.7%**

Придет новый "Богдан Хмельницкий" и навеки воссоединит Украину с Россией **40%**

Нужно ли регулировать отношения России со своими соседями по СНГ введением визового режима?



В этом нет необходимости, визами не решить проблемы миграции **25.8%**

Нужно установить визовый въезд для граждан всех стран СНГ, кроме Белоруссии и Казахстана, входящих в Таможенный союз **41.9%**

Учитывая глубину проблемы миграции, России временно нужно ввести визовый режим со всеми странами СНГ **32.3%**

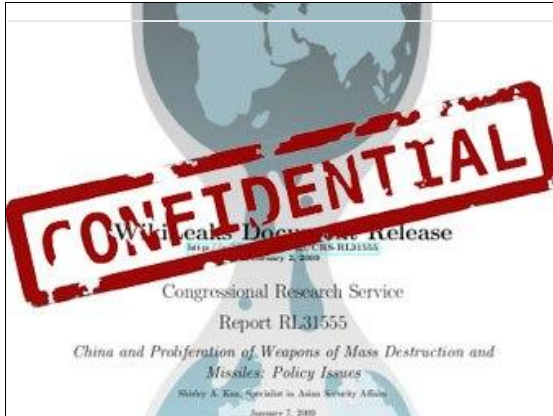
9 февраля 2014 года граждане Швейцарии поддержали инициативу об ужесточении иммиграционной политики страны, что может в перспективе серьезно ухудшить отношения между Берном и Брюсселем.



СТО ОПРОСОВ на самые острые внешнеполитические темы последнего месяца

KrasMUN

Почему данные государственной важности попадают в Интернет?



Это средство давления одних государств на другие
11.5%

Такова цель независимых пользователей Интернета,
стремящихся к установлению справедливости **11.5%**

Это халатность лиц, отвечающих за сохранность таких
данных **38.5%**

Государство намеренно допускает появление особо
важной информации в Интернете **38.5%**

Как может повлиять конференция «Женева-2» на разрешение сирийской проблемы?



Встреча не принесет никаких результатов, конфликт
будет продолжаться **44.4%**

Конференция будет способствовать формированию
эффективной коалиции с участием оппозиции **0%**

Режим Б. Асада сохранит свое влияние, а оппозицио-
неры получают лишь формальные права **44.4%**

Конференция будет способствовать вытеснению
Б. Асада и его сторонников из политической системы
Сирии **11.1%**

Беспорядки в Боснии сегодня. Это серьезно?



ДА. Последние несколько лет экономика Боснии нахо-
дится в кризисе. Безработица в стране достигает 40
процентов **16.7%**

ДА, но это заказные беспорядки. Это самый крупный
случай политической нестабильности со времен вой-
ны в Боснии в 1992-1995гг. **0%**

НЕТ. Это очередной пример борьбы за социальную
справедливость. Все завершится и правительство пой-
дет на уступки **16.7%**

Сараево снова станет поводом к мировой войне. Луч-
ше бы чиновникам из Евросоюза там не появляться
66.7%

<http://vk.com/krasmun>



СТО ОПРОСОВ на самые острые внешнеполитические темы последнего месяца

KrasMUN

Каким будет будущее Корейской народно- демократической республики, учитывая современный стиль политического управления в стране?



КНДР продолжит оставаться единственным в мире образцом социалистического общества, независимо от интересов мировой политики **21.4%**

До 2015 года развяжет войну с Японией, что повлечет военно-политический кризис в АТР и вмешательство КНР на стороне Кореи **14.3%**

Случится государственный переворот и следующий правитель КНДР возьмет курс на либерализацию и объединение с Южной Кореей **28.6%**

По инициативе СОВБЕЗа ООН НАТО возглавит спец.операцию против КНДР и сменят политический режим **28.6%**

КНДР достигнет коммунизма и ее примеру последуют все страны АТР, включая США **7.1%**



•••••
• Читать дискуссию, которую вызвал данный опрос http://vk.com/xfilespolit?w=wall-44531628_135%2Fall в группе «Полезная Политология»
•••••

<http://vk.com/krasmun>

Сможет ли Михаил Ходорковский сыграть весомую роль во внешнеполитических отношениях России?



Да, сможет. Через создание центра оппозиции из за рубежа, спонсируемой Западными фондами **11.1%**

Возможно он станет вторым "Курбским, Герценом или Березовским". Создаст собственное "оголтелое" СМИ **33.3%**

Он не станет рисковать и уйдет в бизнес. Публичная деятельность завершится **40.7%**

Он возглавит группу поддержки России за рубежом и станет крупной политической фигурой-патриотом, осознав свою вину, как когда-то Ф.М.Достоевский **14.8%**



СТО ОПРОСОВ на самые острые внешнеполитические темы последнего месяца

KrasMUN

Зачем Минобороны РФ разместили ракетные комплексы «Искандерах» на границах с ЕС ?



Для профилактики угрозы, исходящей от Сомали, равно как ПРО НАТО на границах РФ защищается от Ирана **29.2%**

Защита от фашистских маршей в Прибалтике и Западной Украине (хотя фашизм запрещен международным правом, но не везде, видимо) **8.3%**

Защита Калининградской области от партнеров по ЕС и "ответ на ПРО в Европе" **16.7%**

Это суверенное право России, размещать на своих границах что нам угодно, а международное сообщество пусть занимается внутренней политикой **45.8%**

Кто организует "революции на площадях" с 2010-2013 гг.

(Тунис, Каир, Триполи, Дамаск, Москва, Киев), когда узкая группа лиц (менее 1% населения) провоцирует власти на насилие?



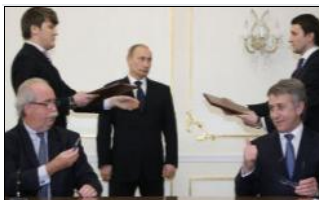
Никто. Это искреннее волеизъявление граждан, которые стремятся к демократическим свободам и улучшению качества жизни **19.2%**

Государственный департамент США, который через общественные фонды финансирует "нестабильность" для решения собственных геополитических и экономических задач **50%**

Клуб непубличных мировых политиков, цели которых разукрупнение государств со значительным ресурсным и военным потенциалом **19.2%**

Всему виной колебания солнечной активности, данные события никем не финансируются **11.5%**

"Газпром" уходит на Ближний Восток из не очень гостеприимной Европы. Что станет с Европой без российского газа?



Европейский Союз обвинит Газпром в «злоупотреблении своим доминирующим положением в Европе и оштрафует на 15 миллиардов долларов **19.4%**

Обогреваться Европа будет сжиженным газом из США, а мы заработаем на рынках Востока **29%**

Мировое правительство раскроет замороженное альтернативное топливо и газ (нефть) перестанут быть актуальными в мире. Экономический и военно-политический хаос начнется в мире **3.2%**

Все это политическая игра, которая скоро закончится установлением удобных всем цен на газ **32.3%**



РАДИО ООН

Передает партнер
Красноярской Модели
ООН

<http://radio.un.org/ru>

<https://www.facebook.com/UNRadioRU>

В штаб-квартире ООН в Нью-Йорке церемонию открытия Олимпийских игр в Сочи транслировали в прямом эфире. Даже стоя смотрят открытие НАШЕЙ Олимпиады) очень приятно! Гордимся!)
<https://twitter.com/NikulenkovV>









Подробнее: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>
<http://vk.com/krasmun/>
<http://prkurs.jimdo.com/>

<http://vk.com/krasmun>










С НАЦИОНАЛЬНЫМИ ПРАЗДНИКАМИ, СТРАНЫ-ПАРТНЕРЫ!

1 февраля




-  (Алжир) - День эвакуации.
-  (Ирландия) - День святой Бригиты
-  (Малайзия) - День Федеральной территории.
-  (Никарагуа) - День авиации.
-  (Сенегал) - День Конфедерации.
-  (США) - Национальный день свободы.

2 февраля


-  (Азербайджан) - День молодежи.
-  (Испания) - День Богоматери из Канделарии.
-  (Канада) - День сурка.
-  (США) - День сурка.
-  (Эстония) - Тартуский мирный договор (1920).
-  (Католический мир) - Сретение Господне.
-  (Армения) - День покровителя влюбленных

3 февраля




святого Саркиса.

-  (Вьетнам) - День основания Коммунистической партии Вьетнама.
-  (Мозамбик) - День героев.
-  (Шри-Ланка) - День независимости (1948).



4 февраля

-  (Конго) - День президента.



5 февраля

-  (Мексика) - День конституции (1917)
-  (Сан-Марино) - День освобождения.
-  (Католический мир) - День святой Агаты





6 февраля

-  (Новая Зеландия) - День Вайтанги.
-  (Норвегия) - День саамского народа.

7 февраля

-  (Гренада) - День независимости.
-  (Ирландия) - День святого Мэла.





8 февраля

-  (Ирак) - День революции.
-  (Конго) - День молодежи.
-  (Словения) - День Прешерна (День культуры).
-  (Ливан) - Фестиваль Сан Марон.



9 февраля

-  (Иран) - День революции. Свержение шахского режима (1979).

11 февраля

-  (Камерун) - День молодежи.
-  (Либерия) - День вооруженных сил.
-  (Япония) - День основания государства.
-  (Бирма) - День единства.

12 февраля

-  (Кыргызстан) - День сотрудника органа Кыргызстана по контролю наркотиков.
-  (США) - День Линкольна.

VIII Модель ООН

(и других глобальных организаций)

Сибирского Федерального Университета!

Приходи к нам и мы -



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY

ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ И РАБОТУ
В СЕКРЕТАРИАТЕ ЗДЕСЬ
<http://news.sfu-kras.ru/node/12905>

Поиграем в судьбу мира?!

В Красноярске
завершилась VII
сессия Модели ООН.
Евгений ЛЕЩЕНКО
побеседовал
с организатором



ФОТО ДАРЬИ ВИНДИКТОВОЙ

На фото Вадим ТАШКАРАКОВ
и Михаил БОГДАНОВ

Подробнее: <http://international.sfu-kras.ru/geopolitics-center/>
<http://vk.com/krasmun/>
<http://prkurs.jimdo.com/>

<http://vk.com/krasmun>



Пример безвозмездной помощи...

Павел Коно



Читайте предыдущие номера The Newman in Foreign Policy:
<http://vk.com/krasmun>
На сайте: <http://prkurs.jimdo.com/>

<http://vk.com/krasmun>

